

upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Tecnologías Avanzadas de Red
Área de Ingeniería Telemática

Gestión de cola

Area de Ingeniería Telemática
<http://www.tlm.unavarra.es>

Grado en Ingeniería en Tecnologías de
Telecomunicación, 3º

upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Tecnologías Avanzadas de Red
Área de Ingeniería Telemática

Control de congestión en TCP

Congestion Avoidance

- Vamos a ver lo que se llama *Active Queue Management*
- Su objetivo es evitar que interfaces o colas se congestionen
- Diseñado para TCP pues es un protocolo que reacciona ante congestión reduciendo la tasa de envío
- Primero un recordatorio sobre *congestion avoidance* en TCP (solo el mecanismo básico)



Slow start

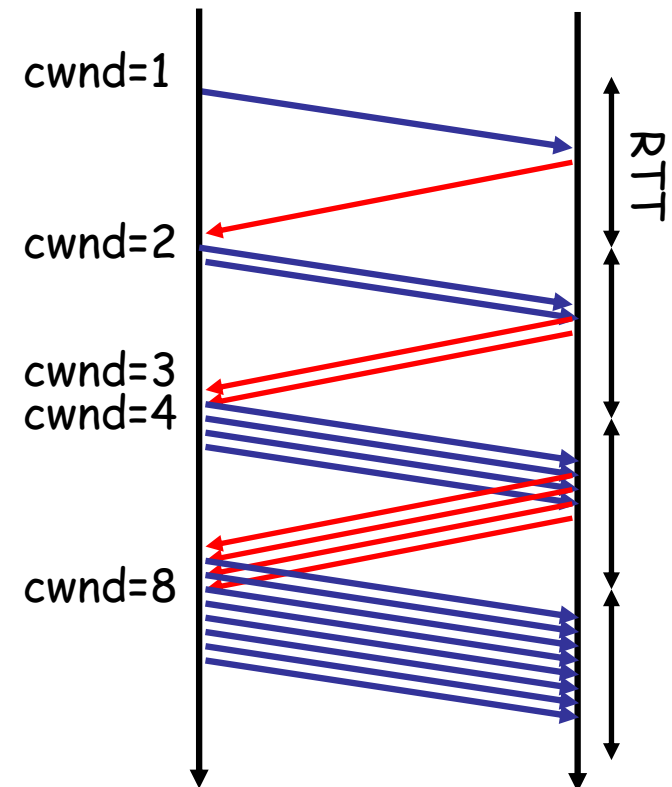
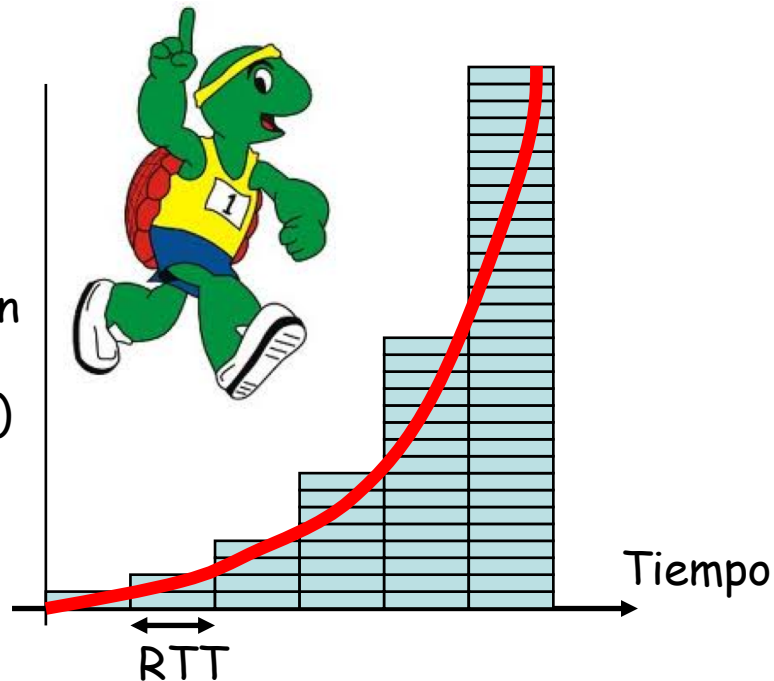
- TCP puede tener enviado sin confirmar la ventana de control de flujo (win)
- Inicialmente TCP no conoce las condiciones de la red
- Comienza enviando en modo muy conservador (¿1 paquete?)
- $cwnd = 1$ (*congestion window*)
- Puede tener enviado sin confirmar el **mínimo** entre $cwnd$ y la ventana de control de flujo
- Si ve que los datos llegan (recibe ACK) prueba a enviar más de golpe (tener más “en vuelo”)
- Para eso aumenta $cwnd$



Slow start

- TCP incrementa cwnd en como mucho SMSS por cada ACK que confirma nuevos datos
- Hasta que alcance/supere ssthresh o se detecte una pérdida
- ssthresh (slow start threshold) comienza siendo grande

Número de segmentos que se envían (IW=1, no delayed-ack)



Congestion avoidance

- Inicialización: $cwnd=1$, $ssthresh=65535$
- *Slow Start* (...)
- Si se detecta una pérdida (...):
 - $ssthresh = \min\{cwnd, win\}/2$
[RFC2581] $ssthresh = \max\{FlightSize/2, 2\}$ (...)

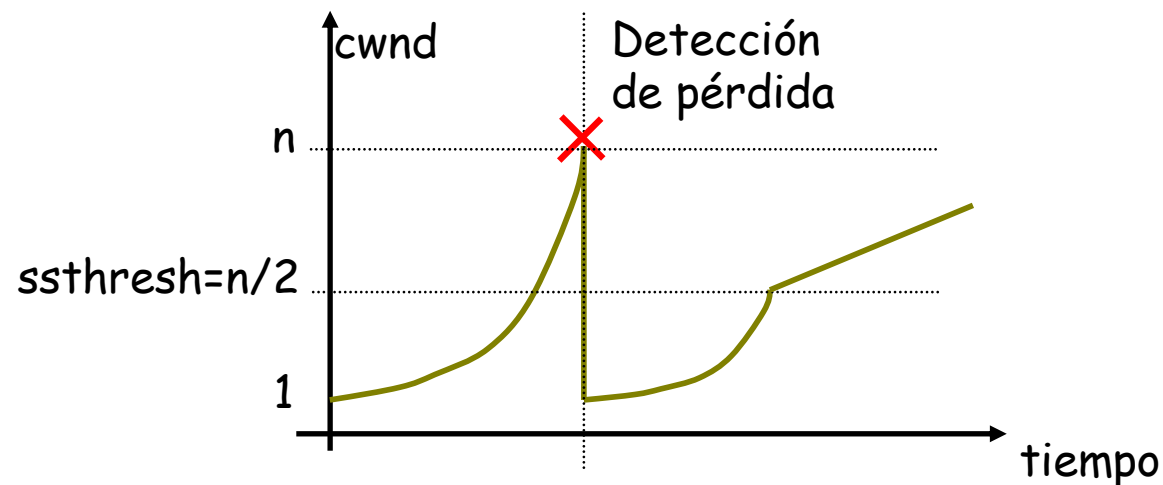
TCP Tahoe

Por **Timeout**:

- $cwnd=1$, comienza *Slow-start* de nuevo (...)

Nuevos datos son confirmados:

- Si $cwnd \leq ssthresh$: *Slow-start*, $cwnd+=1$ (crecimiento exp.) (...)
- Si $cwnd > ssthresh$: **Congest. avoidance**, $cwnd+=1/cwnd$ (crecimiento lineal) (...)



upna

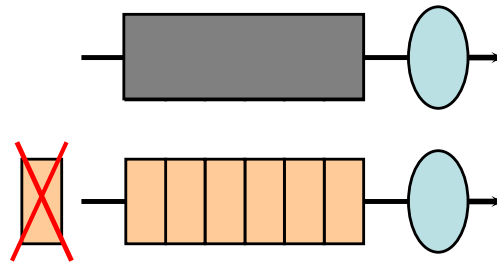
Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Tecnologías Avanzadas de Red
Área de Ingeniería Telemática

Gestión pasiva de cola

Passive Queue Management

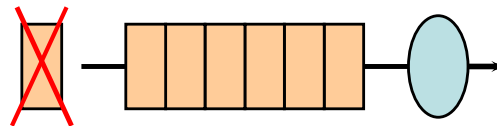
- Se descartan paquetes cuando encuentran la cola llena



Passive Queue Management

Drop-Tail (la más habitual)

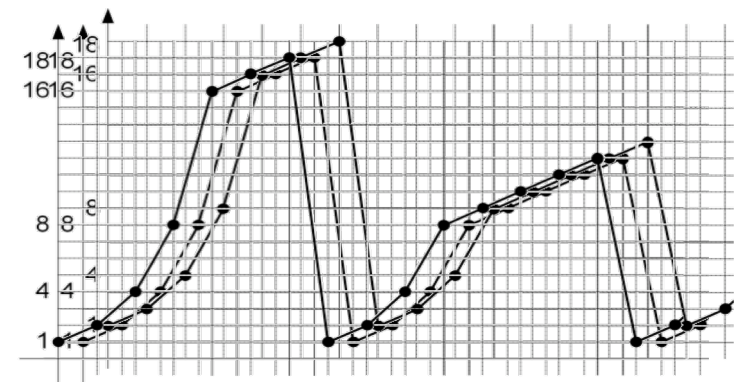
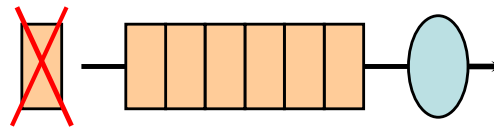
- Simple
- Descarta un paquete independientemente de su importancia
- Controla la congestión pero no la evita
- (...)



Passive Queue Management

Drop-Tail (la más habitual)

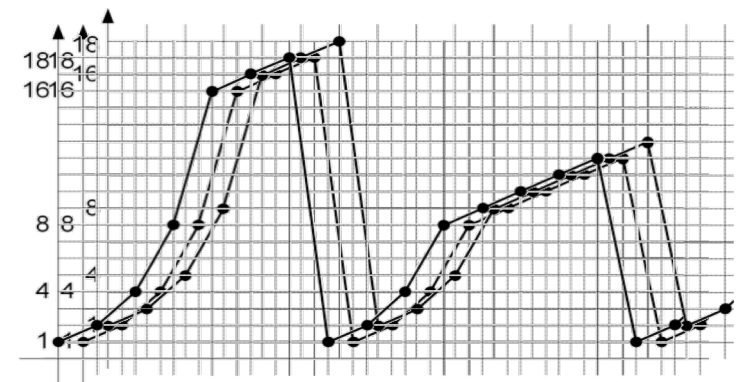
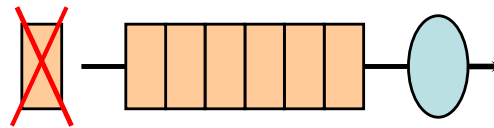
- TCP puede enviar ráfagas (limitadas por el tamaño de la ventana)
- Si llega una ráfaga a una cola casi llena se perderán varios paquetes
- Ante pérdidas TCP reduce ventana de congestión y así la velocidad de envío
- Varias conexiones pueden entrar simultáneamente en este proceso de control de la congestión y reducirse en gran medida el throughput global
- Introduce **sincronización global** con varias conexiones TCP en el enlace
- (...)



Passive Queue Management

Drop-Tail (la más habitual)

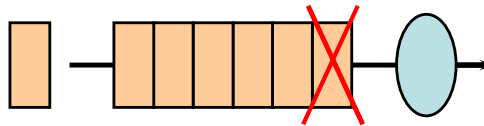
- Unos pocos flujos pueden monopolizar el recurso
- La cola se mantiene llena por largos periodos
- Pero la cola es para absorber ráfagas, luego no se podrán absorber
- Colas llenas no lleva a mayor throughput sino a menor throughput
- **Colas poco ocupadas llevan a mayor throughput y menor retardo**



Passive Queue Management

Head-drop

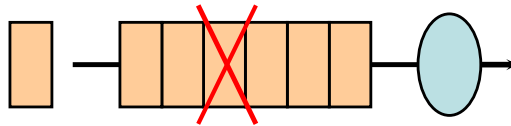
- Tira los paquetes que más tiempo llevan en el buffer
- Probablemente ya han sido retransmitidos (TCP)
- Probablemente ya llegan tarde (UDP/RTP)
- Controla la congestión pero no la evita
- Evita que unos pocos flujos monopolicen el recurso
- Posible sincronización



Passive Queue Management

Random-Drop (ante cola llena)

- Se puede reducir la sincronización global
- Evita que unos pocos flujos monopolicen el recurso
- Controla la congestión pero no la evita



upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Tecnologías Avanzadas de Red
Área de Ingeniería Telemática

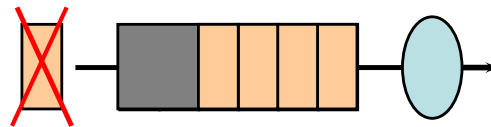


AQM



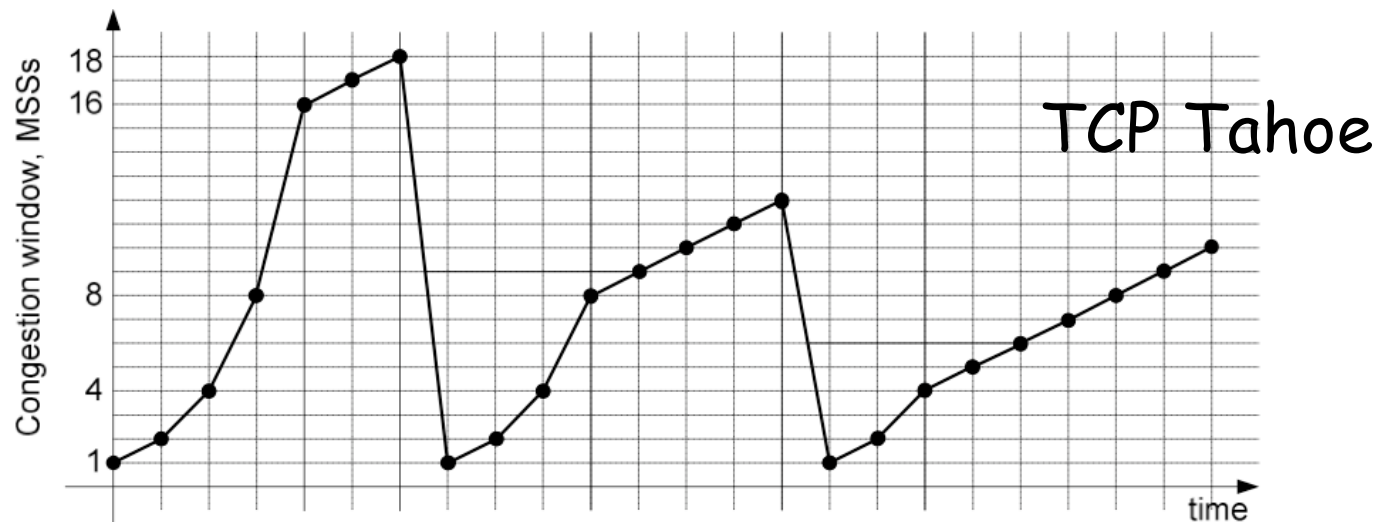
Active Queue Management

- Se descartan paquetes **antes** de que la cola se llene



Active Queue Management

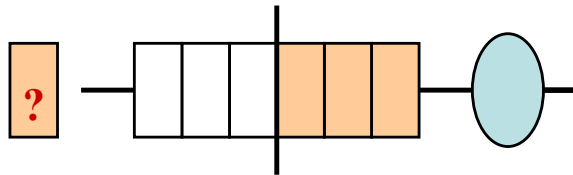
- Pensando en TCP, no controla UDP igual de bien
- Evita sincronizaciones, menores retardos y fluctuaciones
- TCP regula su tasa al detectar pérdidas (*Congestion avoidance*)



Active Queue Management

Early-Random-Drop (cola no llena)

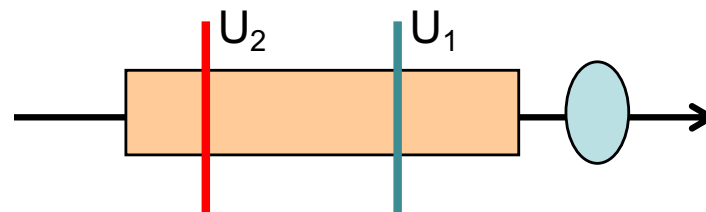
- Si la cola excede un nivel se tira cada paquete que llega con una probabilidad fija



Active Queue Management

Weighted Tail Drop

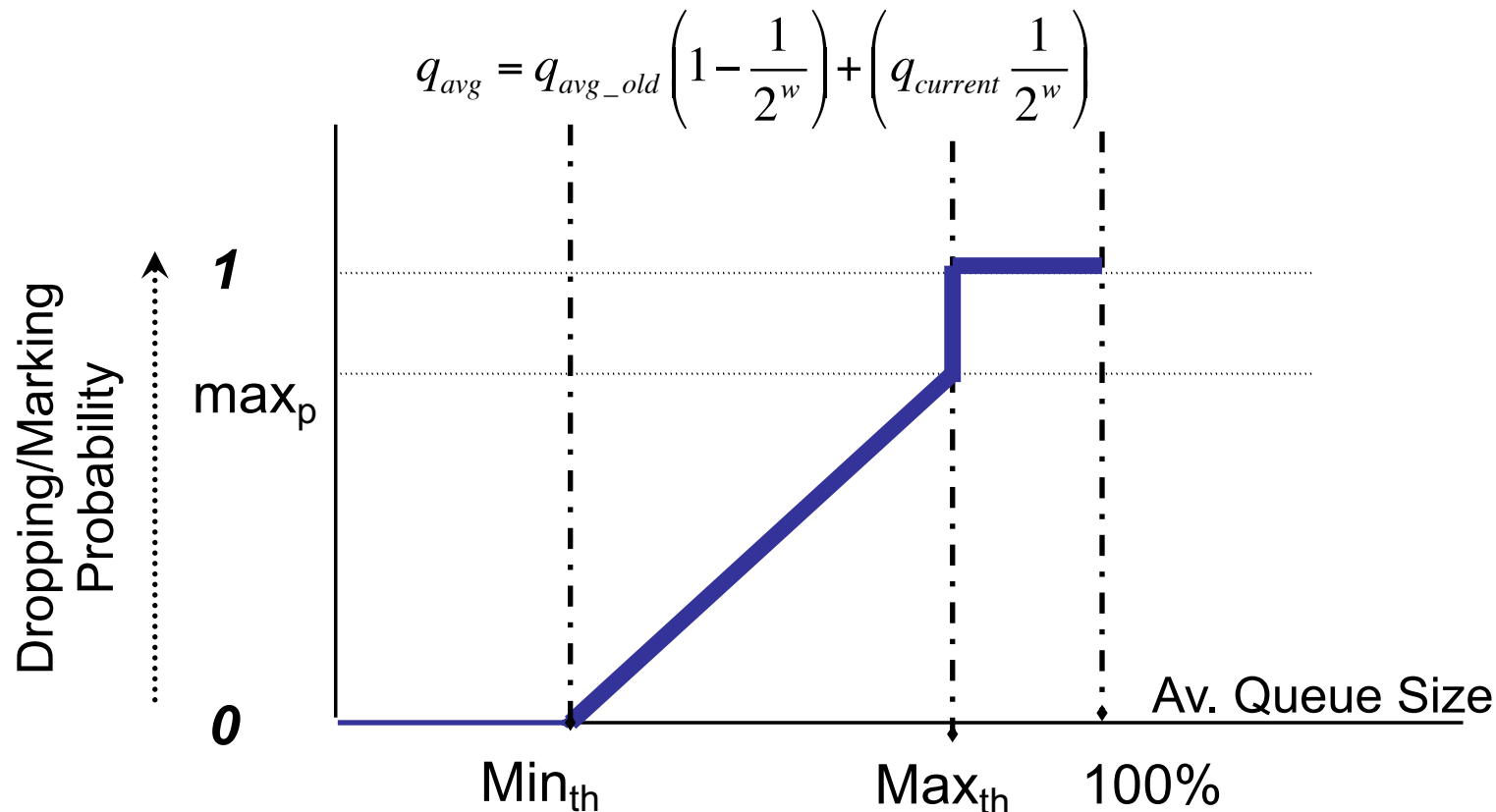
- Se asignan umbrales en la cola a diferentes clases de tráfico
- Cuando se alcanza el umbral U_1 se descartan los paquetes que lleguen de la clase 1
- Cuando se alcanza el umbral U_2 se descartan también los paquetes que lleguen de la clase 2
- De la tercera clase se descartarán solo cuando se llene la cola



Active Queue Management

RED (Random Early Detection)

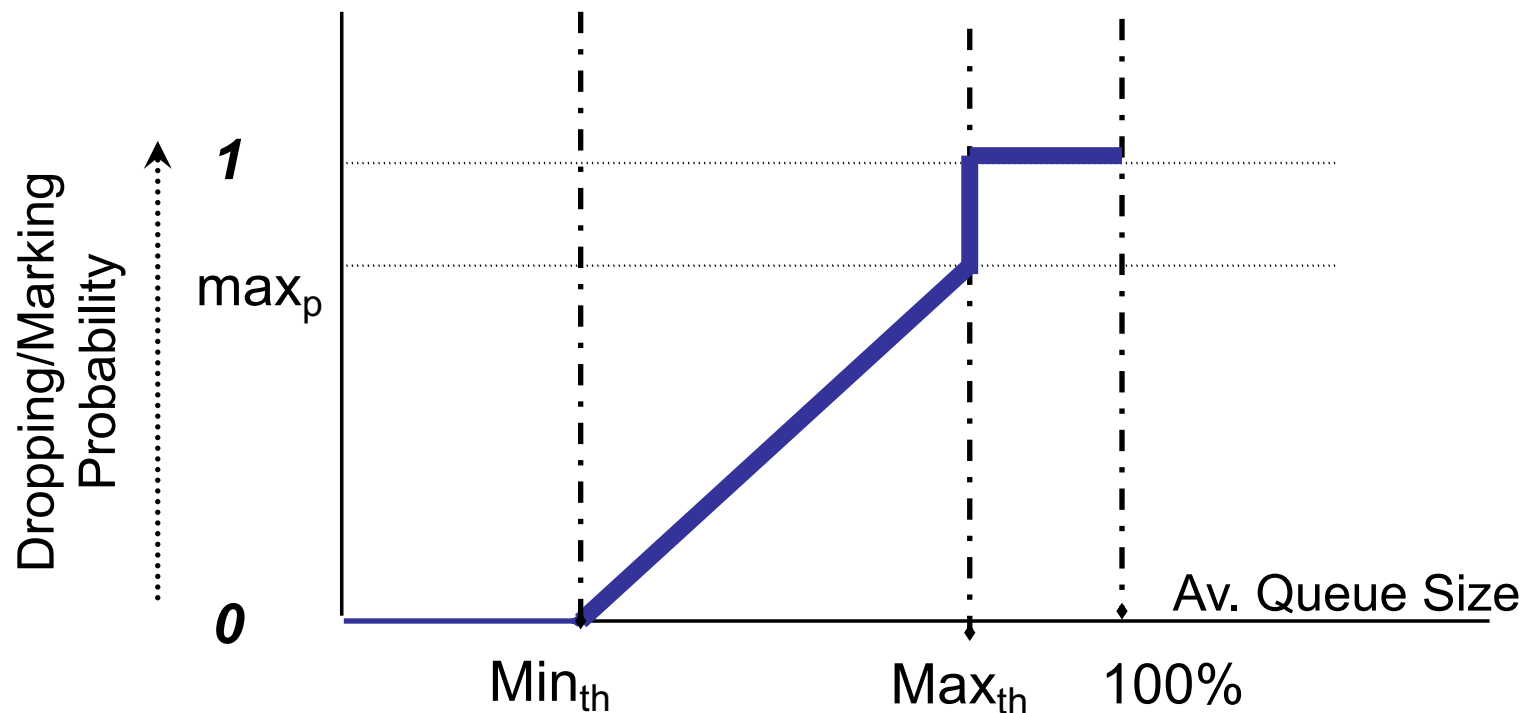
- RFC 2309 “Recommendations on Queue Management and Congestion Avoidance in the Internet”
- Descartar paquetes probabilísticamente antes de la congestión
- Evalúa la ocupación media del buffer
- Cálculo mediante *exponential moving average*
- Para parámetro w bajo la media sigue los cambios rápidos del valor instantáneo



Active Queue Management

RED (Random Early Detection)

- Difícil medir sus beneficios
- Con mala configuración podría comportarse peor que *drop-tail*
- Se han propuesto bastantes más algoritmos de AQM
- RED es el más extendido en implementaciones

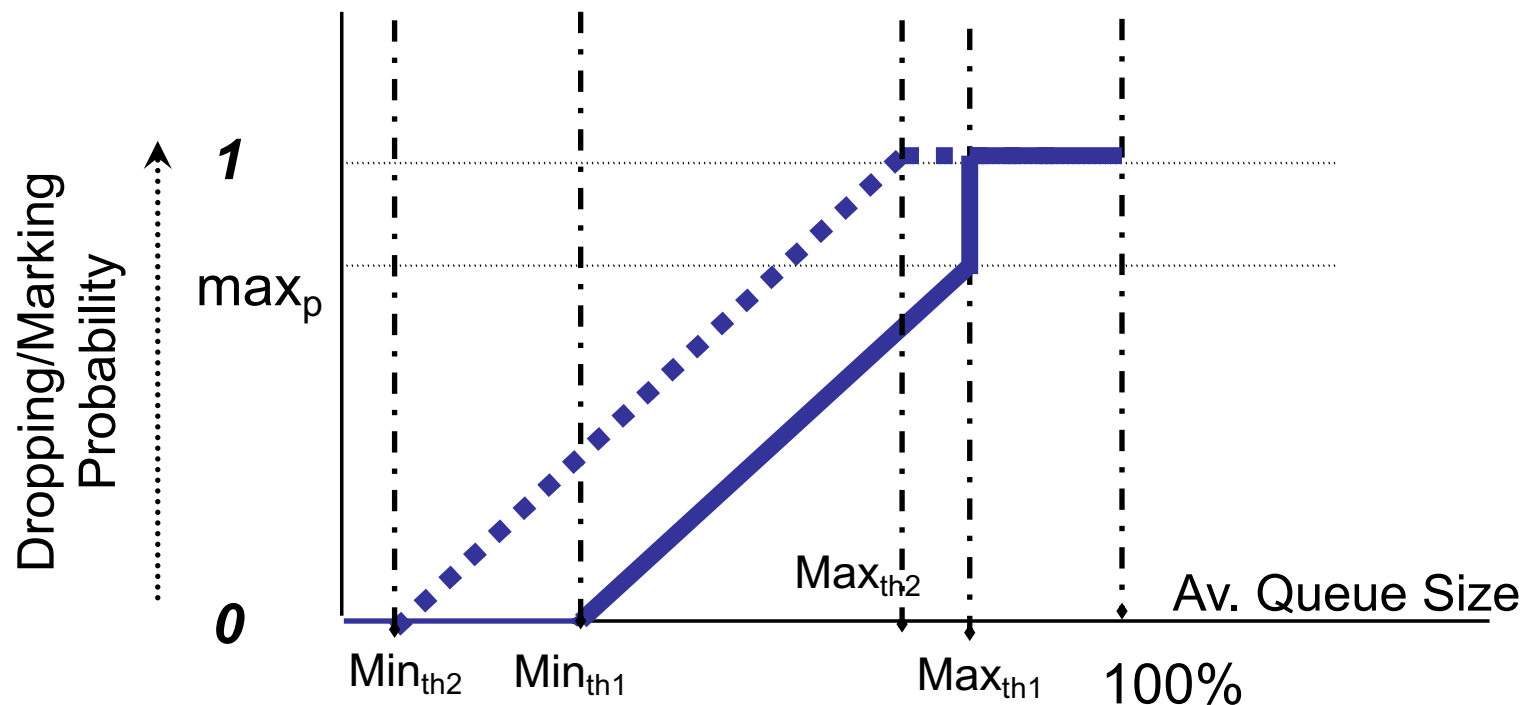


Active Queue Management

WRED (Weighted RED)

- Emplea un Min_{th} y Max_{th} diferente para diferentes clases de tráfico
- Mayor cuanto mayor es el valor de precedencia

Otras propuestas: Adaptive RED (ARED), RED In & Out (RIO), Flow weighted RED (FRED)...



upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Tecnologías Avanzadas de Red
Área de Ingeniería Telemática

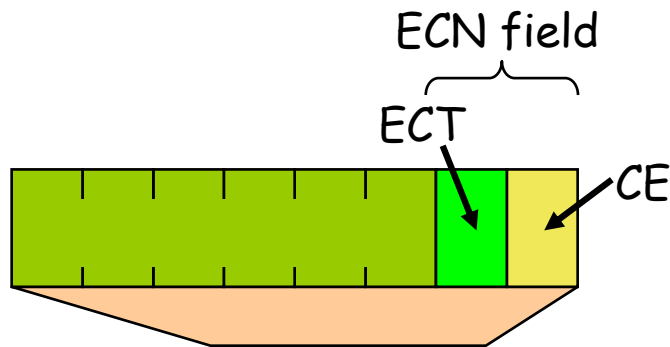


ECN

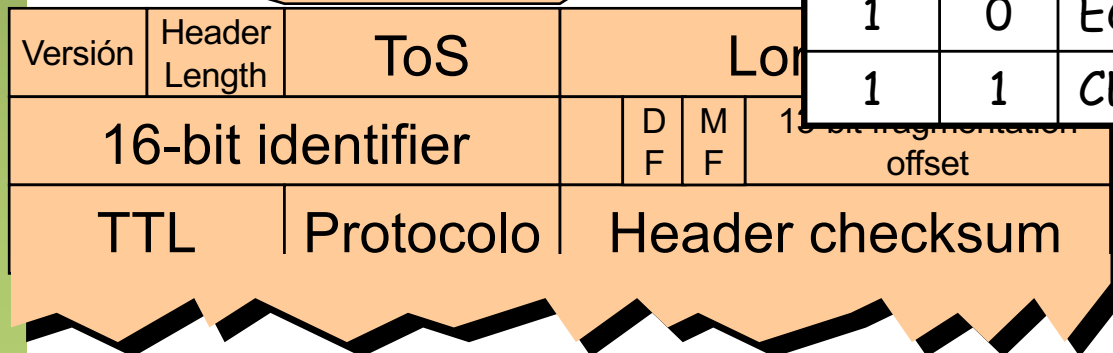


ECN

- *Explicit Congestion Notification*
- RFC 3168 “The Addition of Explicit Congestion Notification (ECN) to IP
- Extensión a RED: **marcar en vez de descartar** (salvo cuando se alcanza ocupación máxima que sí se descarta)
- Bit ECT = *ECN-Capable Transport*
- Bit CE = *Congestion Experienced*
- Requiere extender el control de congestión de TCP

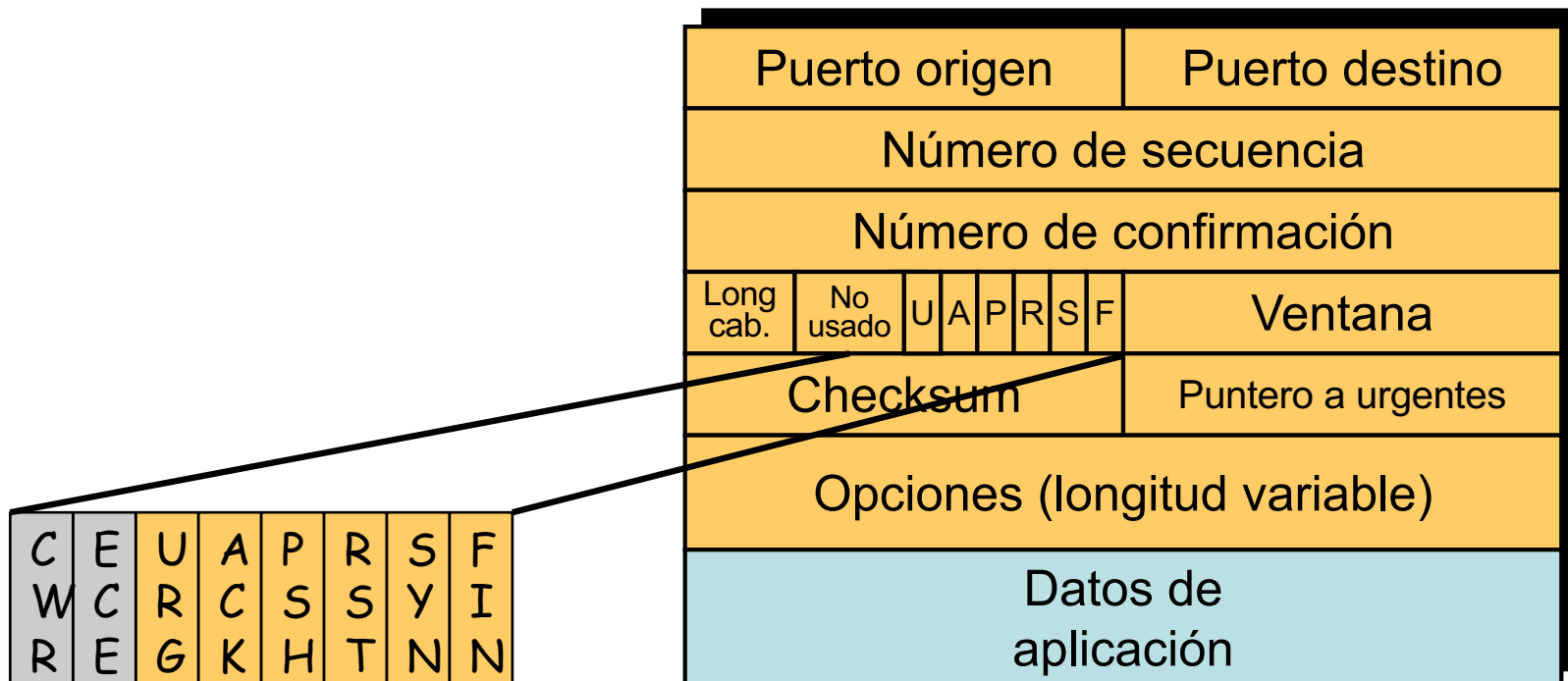


ECN Field			
ECT	CE		
0	0	Not-ECT	Paquete no emplea ECN
0	1	ECT(1)	Extremos “ECN-capable”
1	0	ECT(0)	idem (recomendado)
1	1	CE	Congestion experienced



ECN y TCP

- Emplea dos flags nuevos en la cabecera TCP
- ECN-Echo (ECE): para que el receptor del paquete con CE activo devuelva esta indicación a emisor
- Emisor reacciona como si hubiera detectado una pérdida
- CWR flag: emisor notifica a receptor en el siguiente paquete de que ha recibido el ECE
- Poco extendida la implementación de ECN en routers y hosts



upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Tecnologías Avanzadas de Red
Área de Ingeniería Telemática

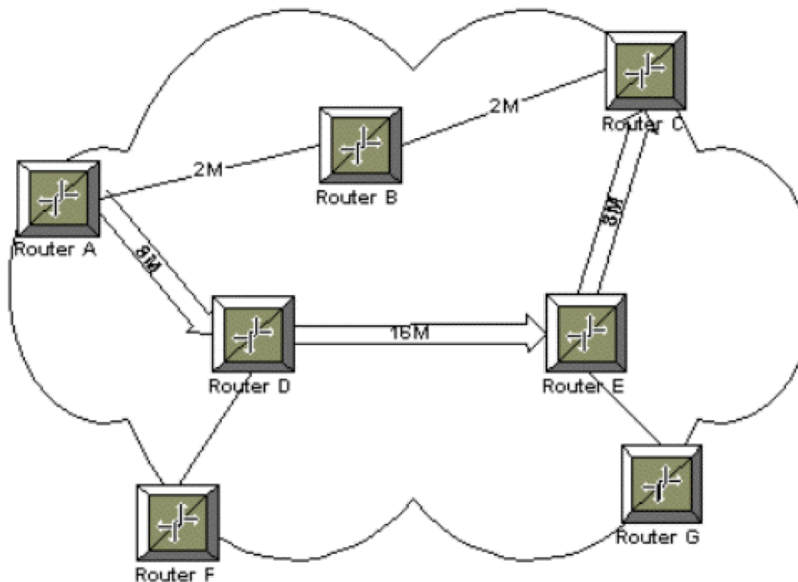
QoS routing

Elementos

- **QoS routing / Traffic Engineering**

- Encontrar caminos “buenos” para flujos con requisitos específicos de QoS
- Usar la red de forma eficiente: aumentar la probabilidad de aceptar peticiones futuras
- Es complicado:
 - Información precisa sobre el estado de la red es difícil de mantener
 - Calcular caminos que cumplan requisitos de QoS es costoso (computacionalmente hablando)
- *Constraint-based Routing*
 - Calcular caminos teniendo en cuenta no solo QoS sino también políticas

A → C: 4M



upna

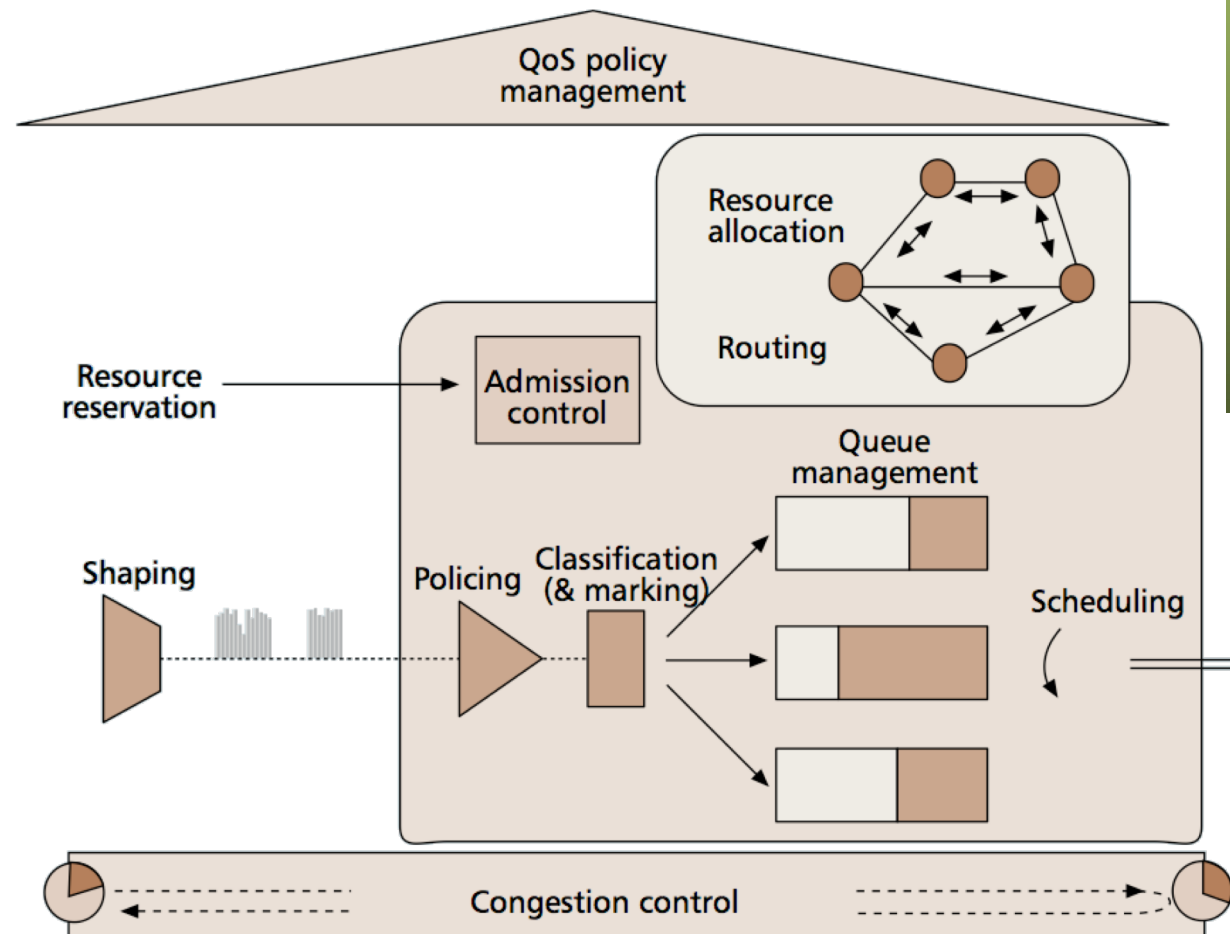
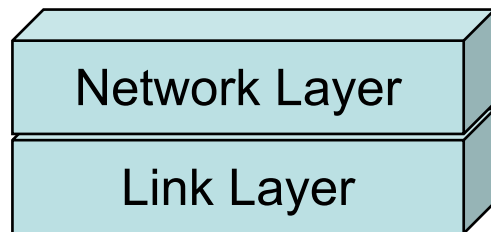
Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Tecnologías Avanzadas de Red
Área de Ingeniería Telemática

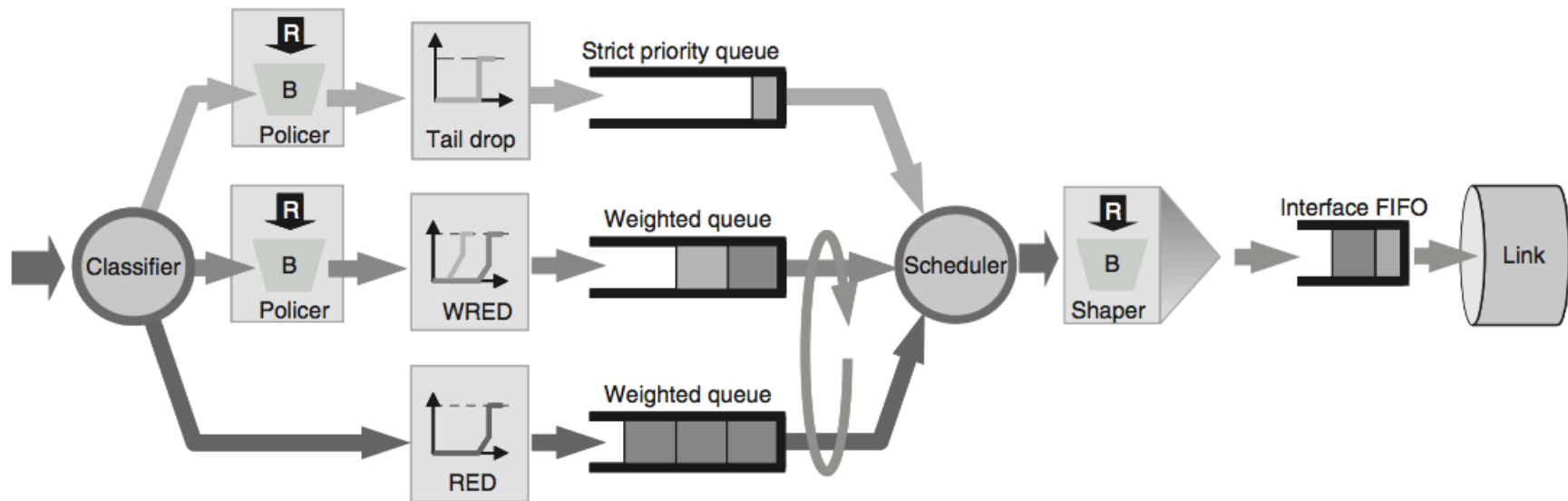
Dónde se implementan

Localización de los elementos

- Router, switch o similar
- Tienen sentido en más de una capa



Implementación



Implementación

