

# Routing: Algoritmos y arquitectura

Área de Ingeniería Telemática  
<http://www.tlm.unavarra.es>

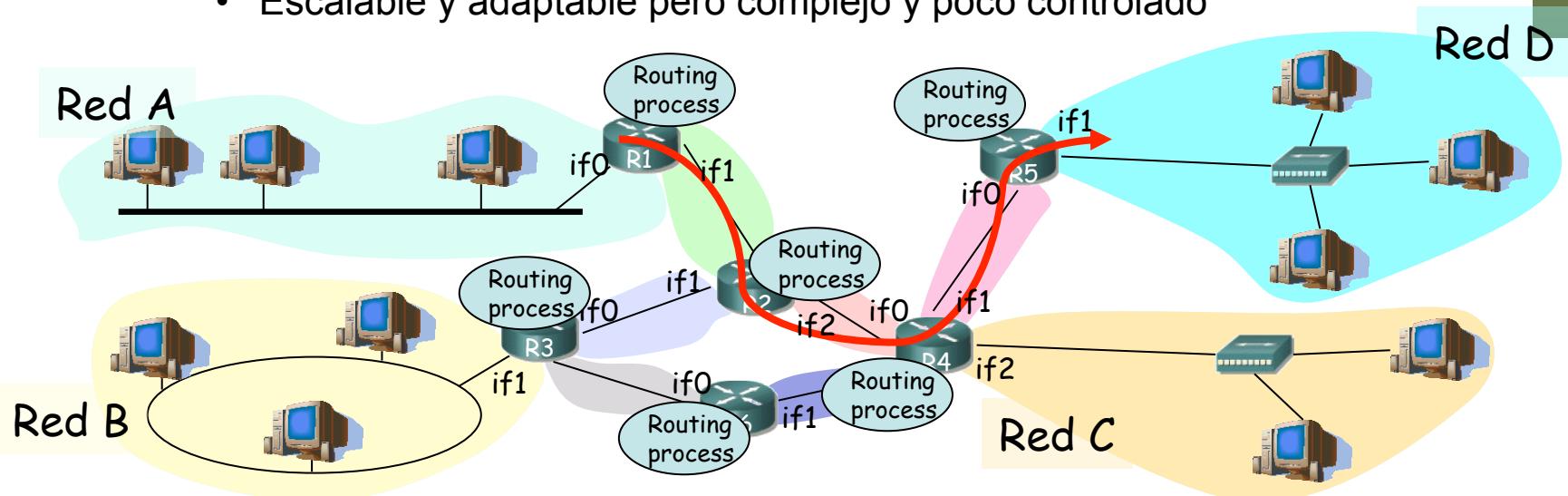
Grado en Ingeniería en Tecnologías de  
Telecomunicación, 3º

# Enrutamiento: Introducción

# Introducción

- IP ofrece un servicio de datagramas
- Encamina salto a salto
- La tabla de rutas se puede especificar:
  - Estática
    - Configuración manual
    - Cambios lentos
  - Dinámica
    - Proceso en cada router
    - Cálculo distribuido
    - Escalable y adaptable pero complejo y poco controlado

Router R1	
Destino	Next-hop
Red A	IP de if1 de R1
Red B	IP de if0 de R3
Red C	IP de if0 de R4
...	...

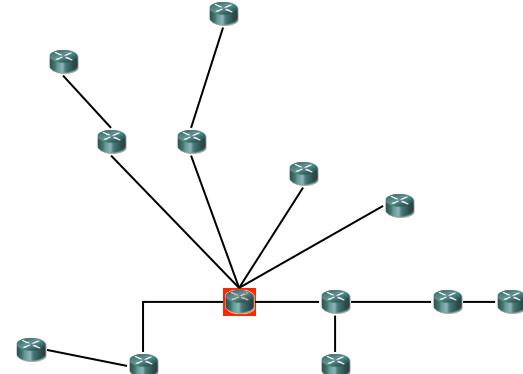
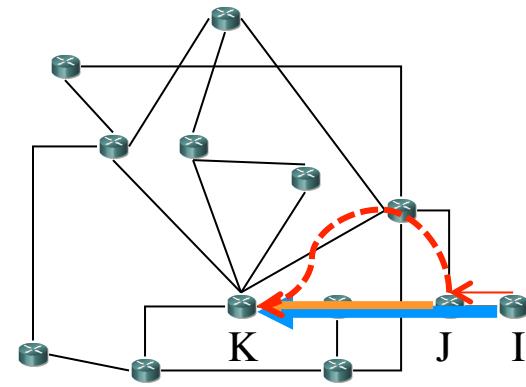


# Diferentes alternativas

- **Proactivo** vs reactivo
  - Según se calculen las rutas ante tráfico o previamente
- Centralizado vs. **distribuido**
  - Centralizado es más simple pero no escala
- *Source-routing* vs. **salto a salto**
  - Source-routing camino en la cabecera (*loose* o *hard*)
- **Único camino** vs. múltiples caminos
  - Mantener un camino o varios por cada red destino
- **Adaptativo** vs. no adaptativo
  - Según reaccione a cambios en la red
- Tráfico **unicast** vs. Multicast
- Información global o descentralizada
  - Según el conocimiento de la red que tengan los routers

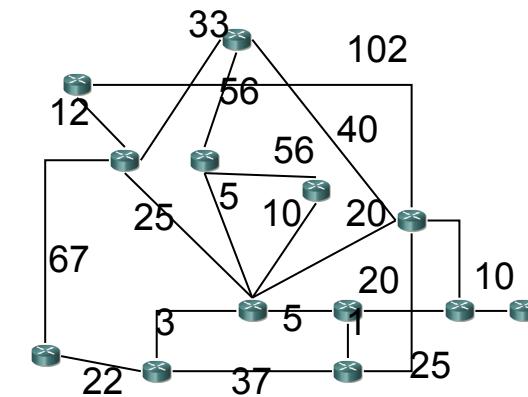
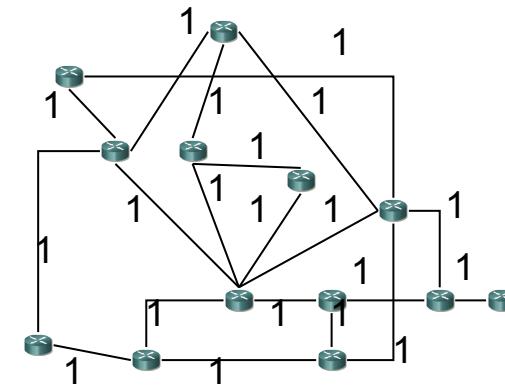
# Principio de optimalidad

- Si router J está en el camino óptimo desde I a K entonces el camino óptimo de J a K está en la misma ruta (...)
- Si existiera una ruta mejor de J a K se podría concatenar con la de I a J (...)
- El conjunto de rutas óptimas a un destino es un árbol = **sink tree** (...)
- Árbol  $\Rightarrow$  sin lazos (*loops*)



# ¿Camino óptimo?

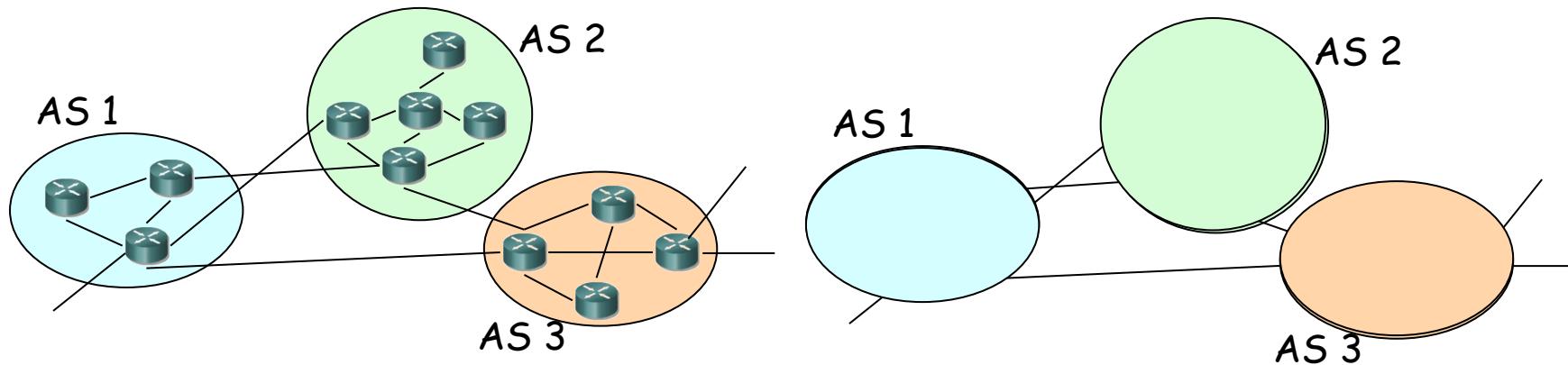
- Ante una métrica aditiva: ***Shortest paths (minimum spanning tree)***
- Métrica (pesos) aditiva
  - Número de saltos (peso 1)
  - Distancia geográfica
  - Retardo de propagación
  - Longitud media de cola (retardo en cola)
  - Coste (€€)
- Métricas no aditivas
  - BW enlace
  - BW libre
  - Fiabilidad
- Combinación de métricas



# Enrutamiento jerárquico

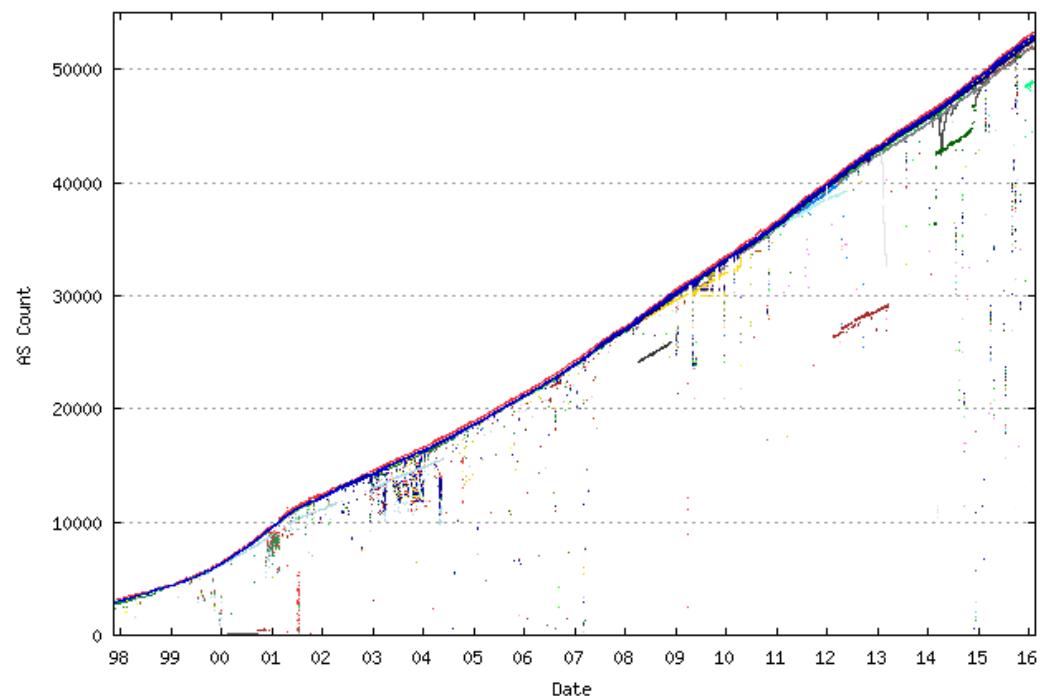
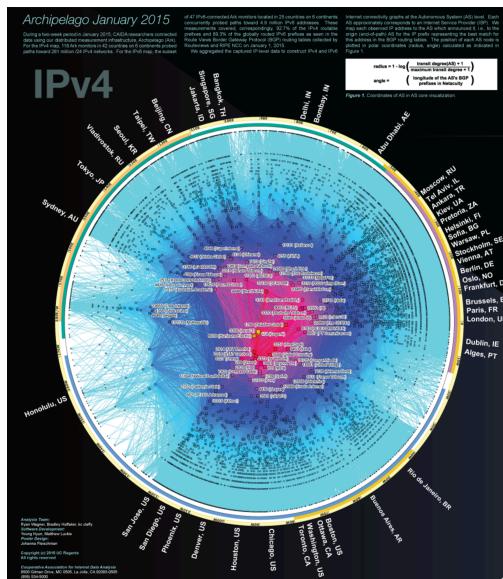
# Enrutamiento jerárquico

- ¿Un solo grafo para toda la Internet?
  - Problemas de escala
  - Problemas de coordinación (¿métrica?)
- Enrutamiento jerárquico
  - IGP: Interior Gateway Protocol
  - EGP: Exterior Gateway Protocol
  - Interior/exterior respecto a “sistemas autónomos” (*Autonomous Systems*)
  - “*An AS is a connected group of one or more IP prefixes run by one or more network operators which has a SINGLE and CLEARLY DEFINED routing policy*” (BCP 6)



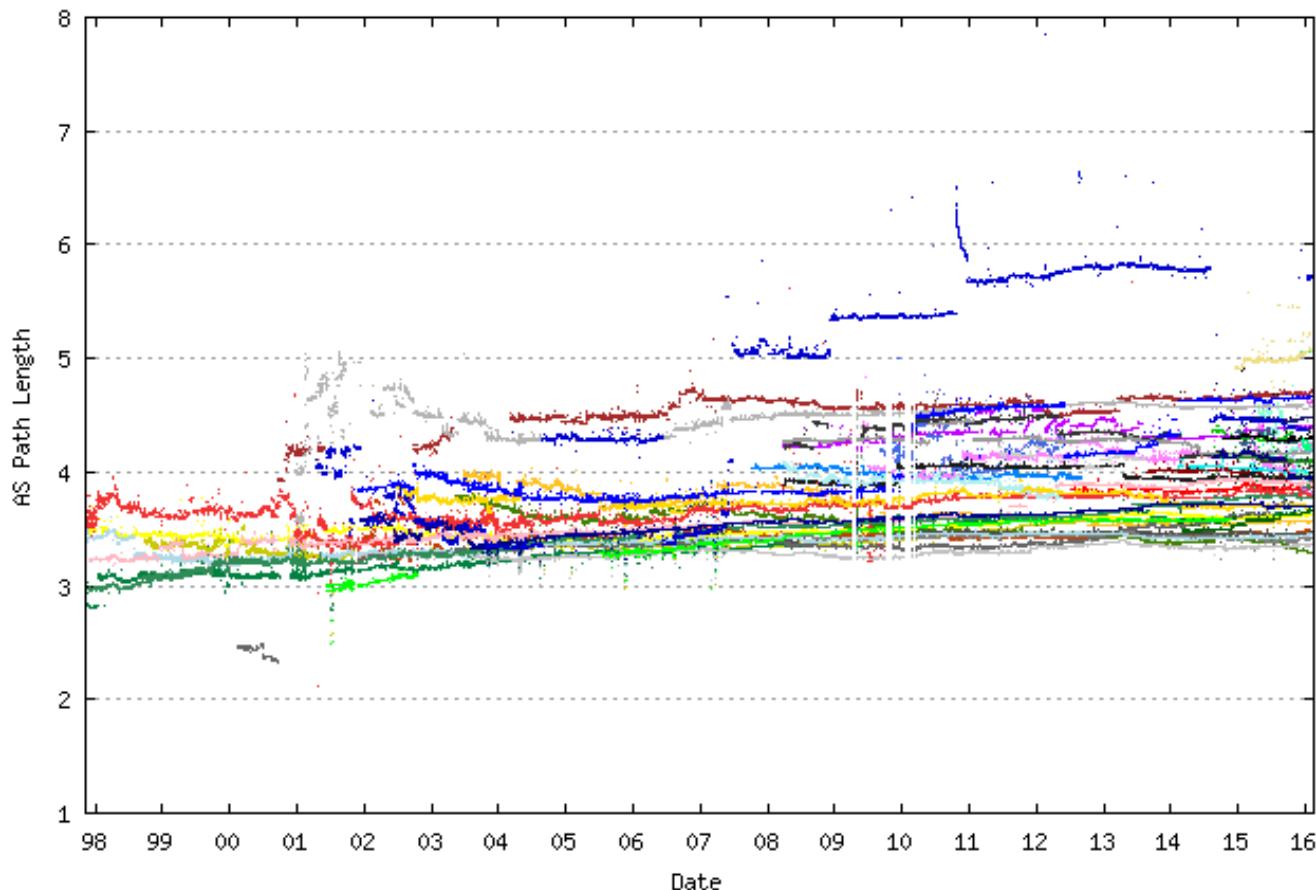
# Sistemas Autónomos

- Cada AS calcula rutas internas de forma independiente
- Otorga autonomía a cada AS para elegir y configurar su protocolo de enrutamiento interior
- ASN = Autonomous System Number (16 ó 32 bits)
- Más de 60K+ ASNs asignados (2014), 49K+ anunciados
- Un ISP puede tener asignado uno o más ASNs (¡hay muchos menos!)



# Longitud del camino exterior

- Ha crecido el número de ASs pero no las distancias entre ellos (en nº de ASs atravesados)
- Ha crecido el grado de conectividad



# ASNs: Ejemplos

```
$ whois -h whois.cymru.com 130.206.164.68
AS | IP | AS Name
766 | 130.206.164.68 | REDIRIS Entidad Publica Empresarial Red.es
```

```
$ whois -h whois.cymru.com 169.229.216.200
AS | IP | AS Name
25 | 169.229.216.200 | UCB - University of California at Berkeley
```

```
$ whois -h whois.cymru.com 72.21.194.212
AS | IP | AS Name
16509 | 72.21.194.212 | AMAZON-02 - Amazon.com, Inc., US
```

```
$ whois -h whois.cymru.com 8.8.8.8
AS | IP | AS Name
15169 | 8.8.8.8 | GOOGLE - Google Inc., US
```

```
$ whois -h whois.cymru.com 81.47.192.13
AS | IP | AS Name
3352 | 81.47.192.13 | TELEFONICA-DATA-ESPAÑA TELEFONICA DE ESPANA, ES
```

```
$ whois -h whois.cymru.com 187.8.1.1
AS | IP | AS Name
10429 | 187.8.1.1 | Telefonica Data S.A., BR
```

# ASNs privados

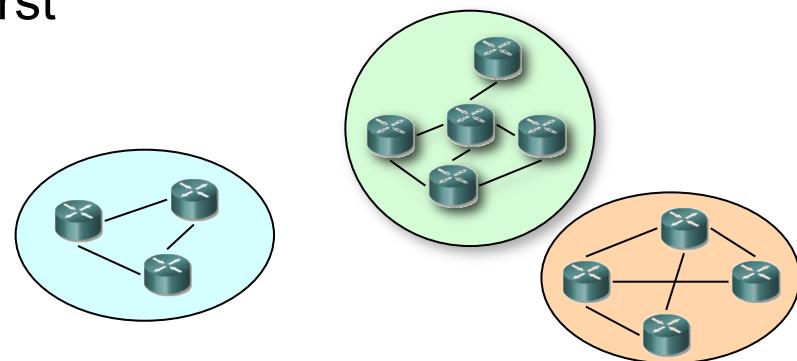
- RFC 6996 (antes RFC 1930)
- Parecido al direccionamiento privado, no deben anunciarse a Internet
- En el espacio de 16 bits son 64512 – 65534
- En el de 32 bits 4200000000 – 4294967294



# IGPs vs BGP

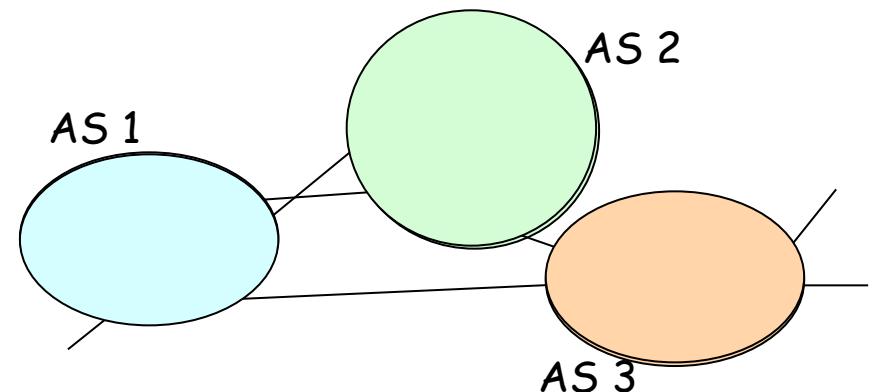
# Interior Gateway Protocols (IGP)

- **Características:**
  - Simples
  - Calculan caminos eficientes respecto a una métrica
  - Recalculan rápidamente ante cambios
  - No escalan bien para redes grandes
- **Los más comunes:**
  - *RIP*: Routing Information Protocol
  - *(E)IGRP*: (Enhanced) Interior Gateway Routing Protocol (propietario de Cisco)
  - *IS-IS*: Intermediate System to Intermediate System (OSI)
  - *OSPF*: Open Shortest Path First



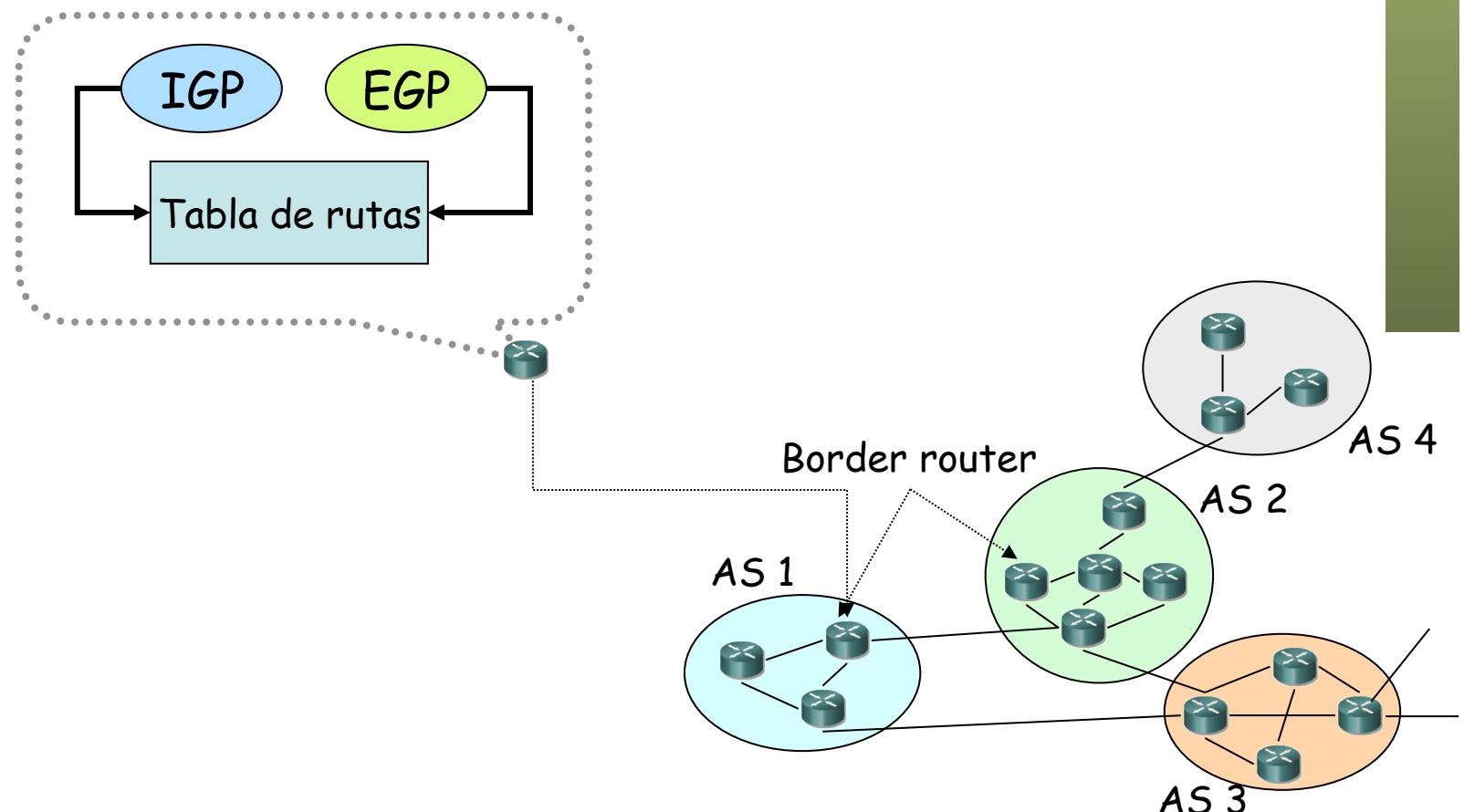
# Exterior Gateway Protocols (EGP)

- **Características:**
  - Mejor escalabilidad
  - Habilidad para agregar rutas
  - Habilidad para expresar políticas
  - Mayor carga en el router
- **BGP (Border Gateway Protocol):**
  - *Estándar de facto*
  - Algoritmo *path-vector* : anuncia el camino completo al destino (como una secuencia de ASs)



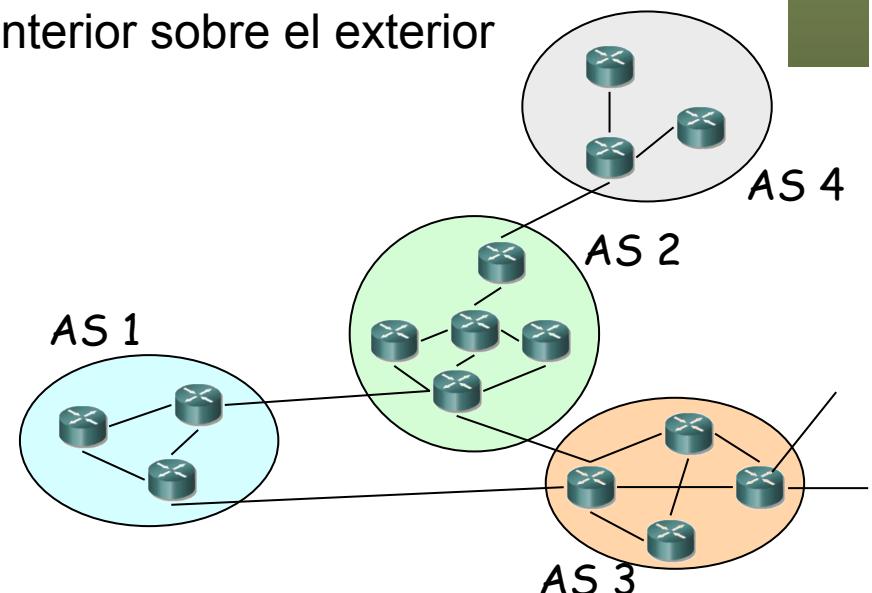
# Routers frontera

- En ellos la tabla de rutas es configurada por ambos protocolos
- IGP: rutas a destinos internos
- EGP: rutas a destinos externos



# Routers frontera

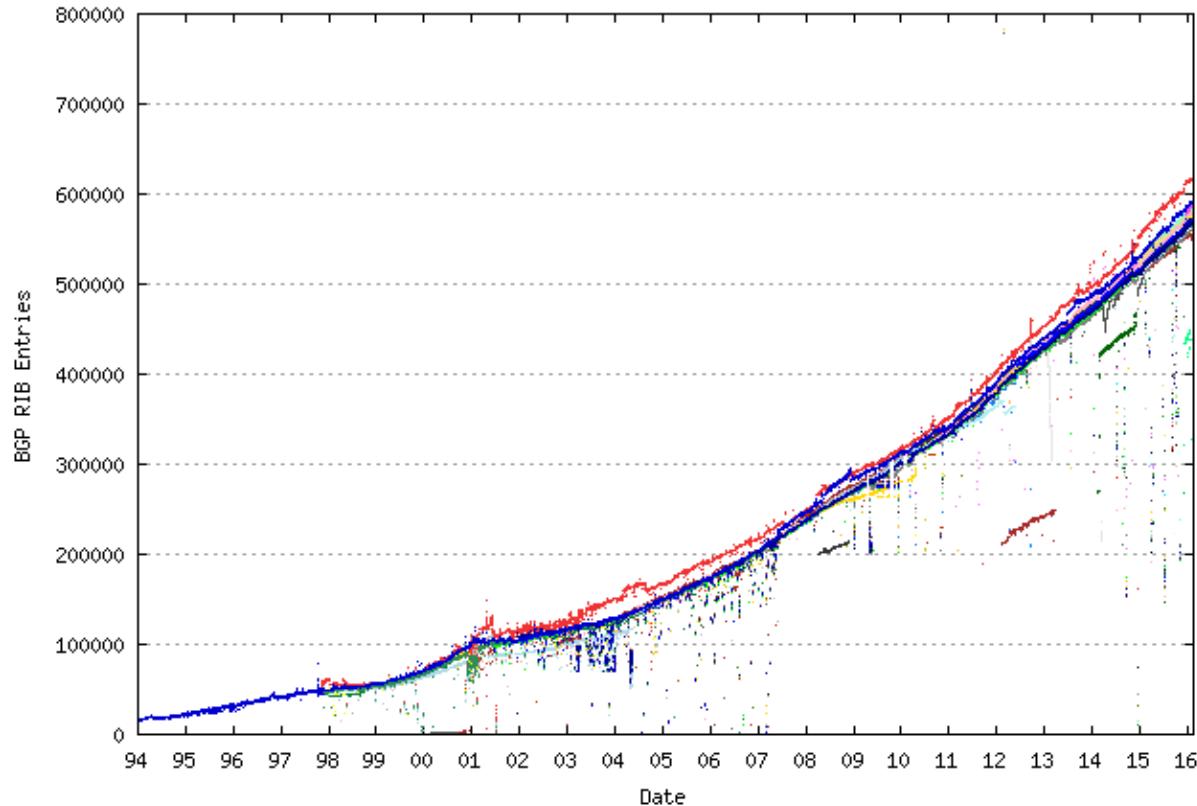
- Si hay un solo enlace al exterior:
  - *Stub network*
  - Routers internos solo necesitan una ruta por defecto hacia otros ASs
- Más de un enlace al exterior
  - Red multi-homed o de tránsito
  - Cada router interno necesita rutas para cada red externa para poder elegir la mejor salida del AS
  - O se puede mandar todo a la misma (la más cercana, *hot-potato*)
  - Requiere más información en el interior sobre el exterior



# ¿Tamaño de esa tabla?

- La tabla que se aprende por BGP puede ser ya muy grande
- Puede exceder ya las 600K entradas (2016)
- Pasar de las 500K ya nos dio algún que otro problema:

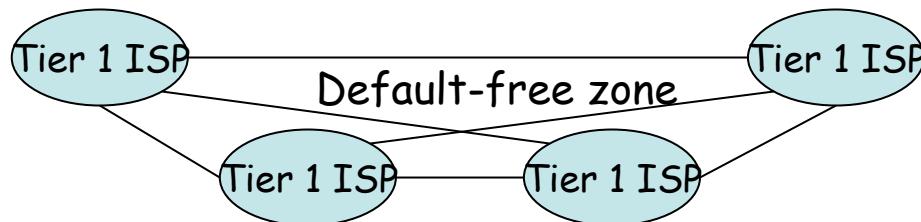
<http://www.bgpmon.net/what-caused-todays-internet-hiccup/>



# Estructura de Internet

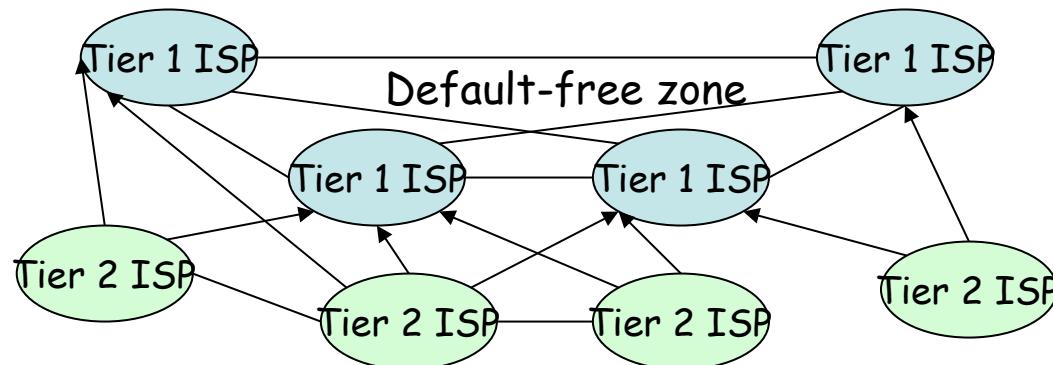
# Estructura de Internet

- **Tier-1 ISPs o Internet backbone networks**
  - Grandes proveedores internacionales (no claro cuáles, AT&T, NTT, Telefónica, Sprint, Verizon, etc., aproximadamente una docena)
  - Conexión completamente mallada (*peering agreements*)
  - No pagan a nadie por el tránsito
  - No emplean “ruta por defecto”, tienen rutas a todas las redes (2013: más de 400K rutas)



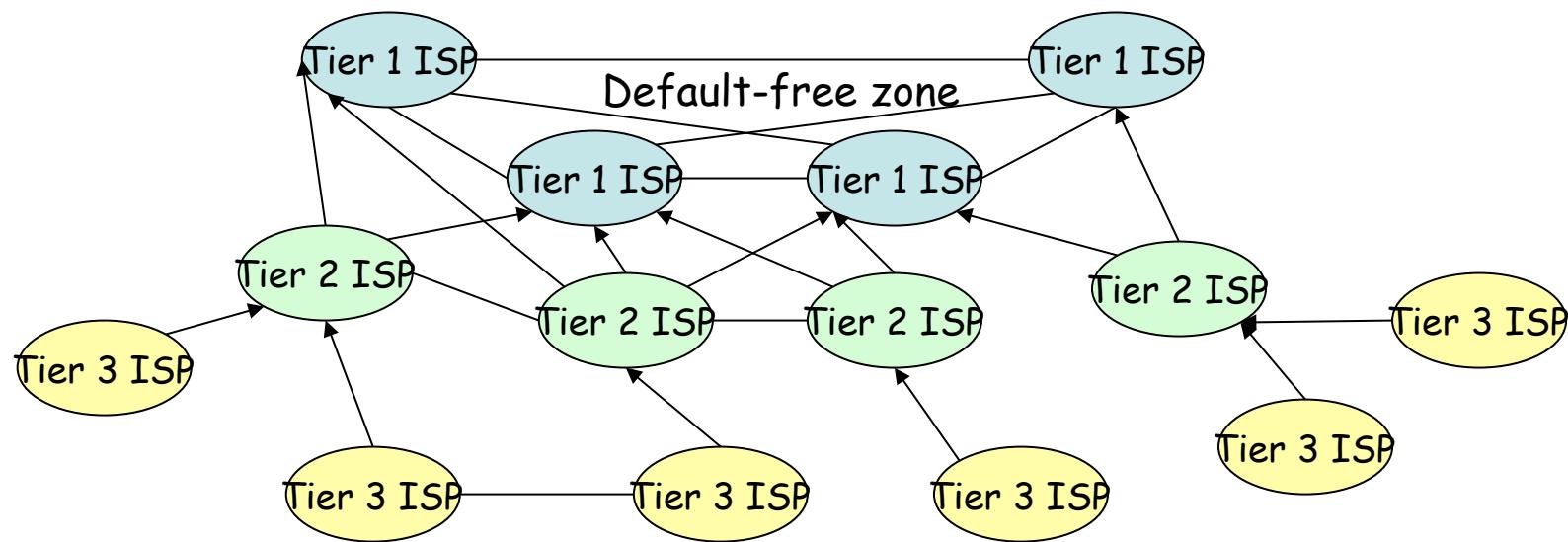
# Estructura de Internet

- **Tier-2 ISPs**
  - Regionales o nacionales
  - Contratan tránsito a unos pocos tier-1 ISPs (ellos son los clientes y el tier-1 el proveedor de tránsito)
  - Pueden establecer *peering agreements* con otros tier-2



# Estructura de Internet

- **Tier-3 ISPs**
  - ISPs locales de acceso
  - Contratan tránsito a uno o más tier-2 y pueden hacer *peering agreements* entre ellos



# Estructura de Internet

## **Points of Presence (POPs)**

### **NAPs (Network Access Points) o IXP (Internet eXchange Point)**

- Son redes de alta velocidad en sí mismas
- Por ejemplo switch L2 + router de cada AS
- Pretenden ahorrar €€ y reducir retardo
- Mantener local el tráfico local (ej: Espanix)

