

QoS: Arquitecturas y elementos

Area de Ingeniería Telemática
<http://www.tlm.unavarra.es>

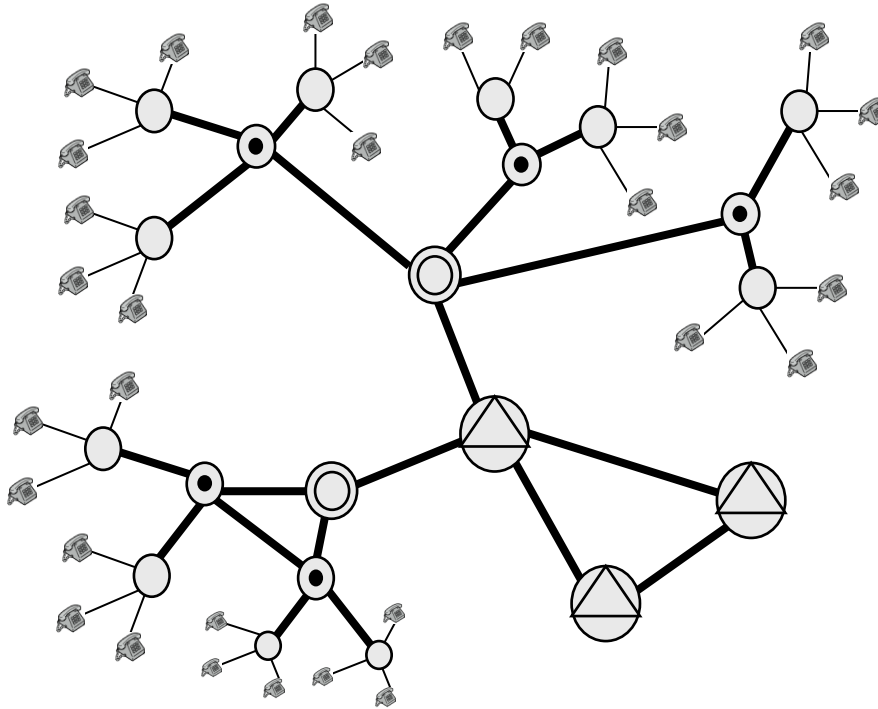
Grado en Ingeniería en Tecnologías de
Telecomunicación, 3º



Escenarios históricos

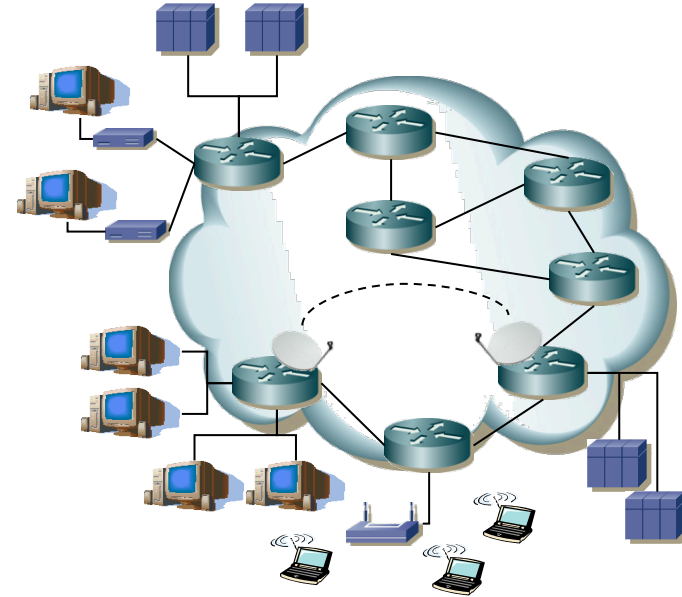


Escenarios históricos



PSTN

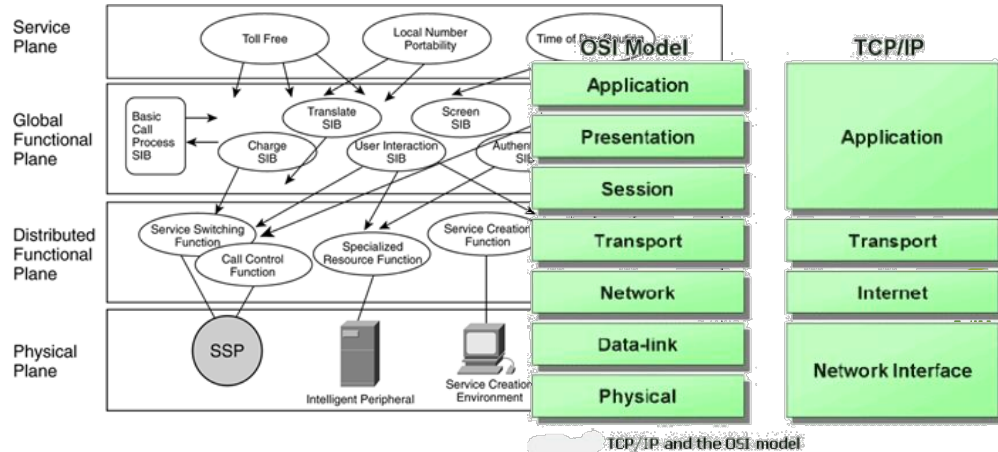
- Conmutación de Circuitos
- BW fijo y garantizado
- Retardo fijo y acotado
- Diseñada para tráfico de voz
- Para datos BW sin usar



Tecnología IP

- Conmutación de datagramas
- *Best effort*
- *No single points of failure*
- TOS no se llega a usar

“BellHeads” vs “NetHeads”



“We reject kings, presidents and voting. We believe in rough consensus and running code” D. Clark

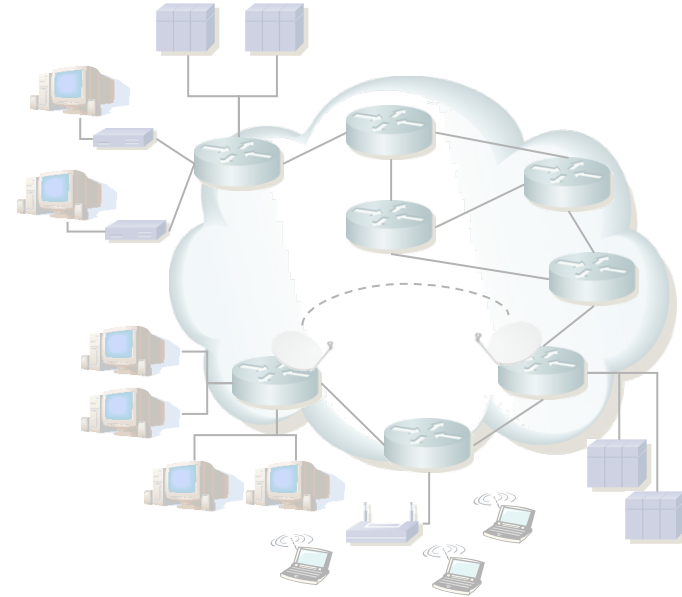
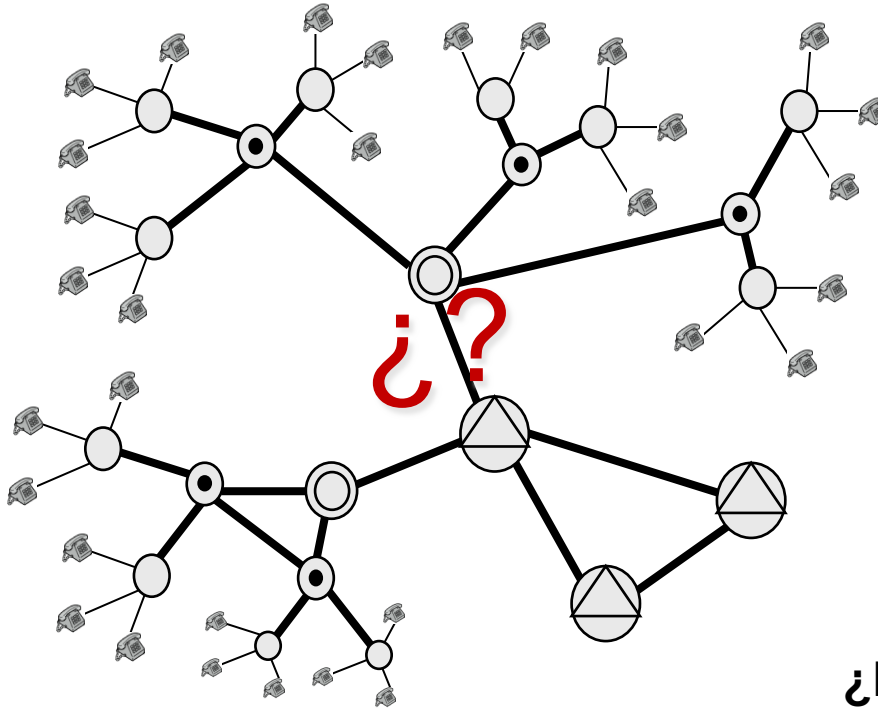
The Intelligent Network

- Red inteligente
- Terminales tontos
- Conoce el servicio
- Complejo dimensionamiento para asegurar el servicio
- Su colaboración es necesaria para el servicio

The Stupid Network

- Red simple
- Terminales inteligentes
- Solo mueve bits
- Se puede congestionar y se resuelve con más capacidad
- Los usuarios extremo controlan en exclusiva el servicio

Escenarios históricos



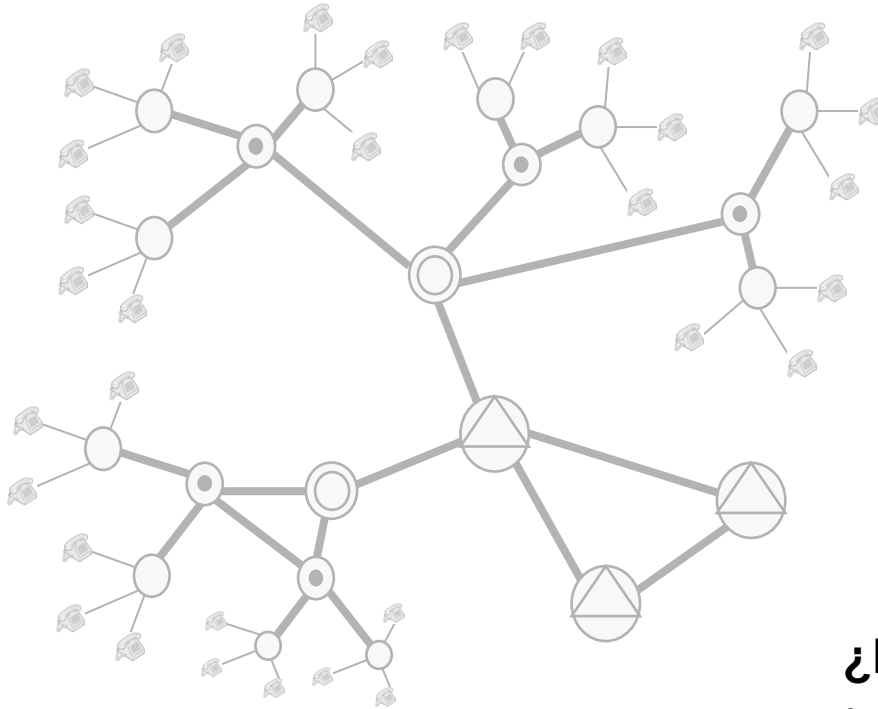
¿ Tener dos infraestructuras ?

- Más caro
- Más equipos
- Más BW sin usar
- Gestión independiente

¿Por qué no usar simplemente la PSTN?

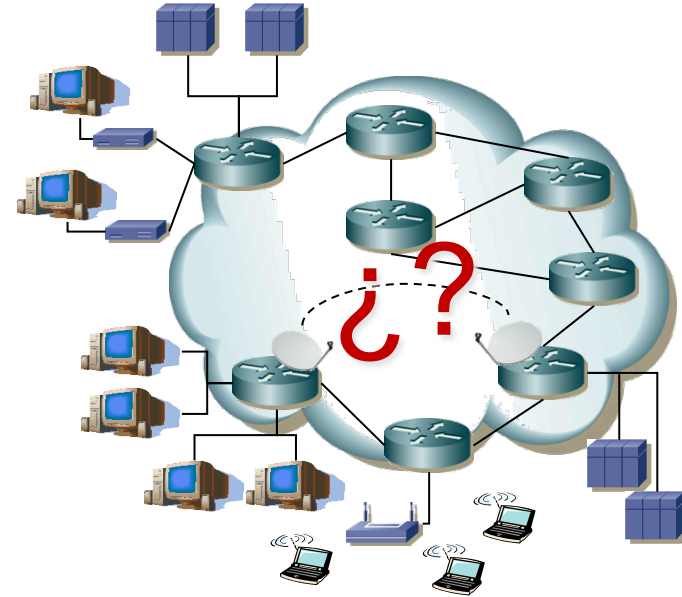
- No optimizada para datos
- Arquitectura rígida
- Ineficiente en asignaciones de BW
- Inadecuada para sesiones cortas, de tasa variable, multipunto, etc

Escenarios históricos



¿ Usar una red de paquetes ?

- Deberá tener soporte de QoS
- Aprovechar multiplexación estadística
- Circuitos virtuales
- ATM
- No extendida

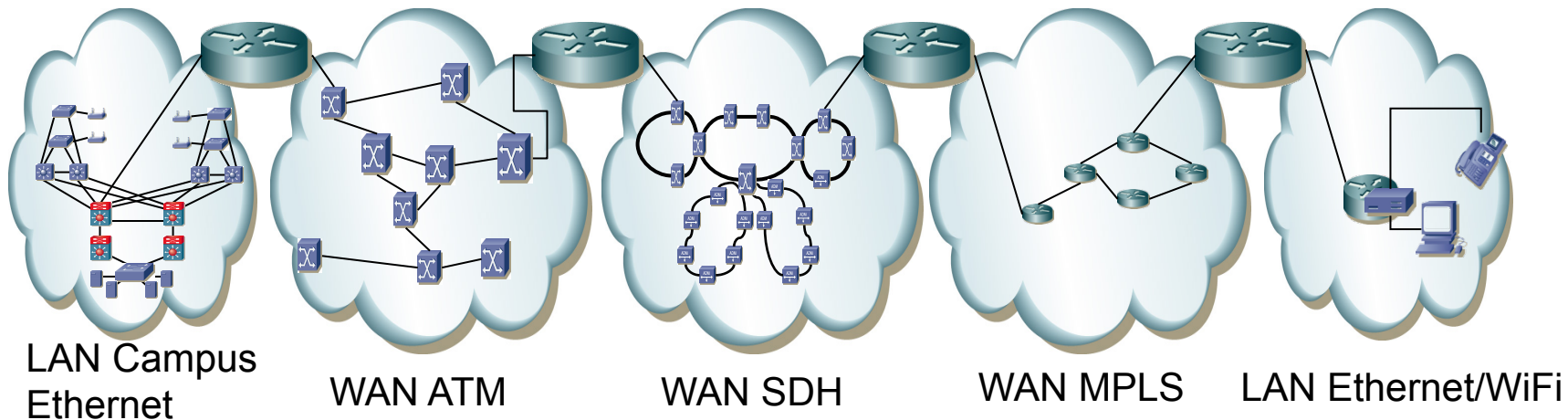


¿IP?

- Best Effort aun sobre tech. con QoS
- Separar los flujos IP en flujos de tecnología con QoS
- o añadir QoS a IP
- Para ello tratar de forma diferenciada al tráfico de datos
- Hoy solo en el dominio de redes concretas

IP QoS

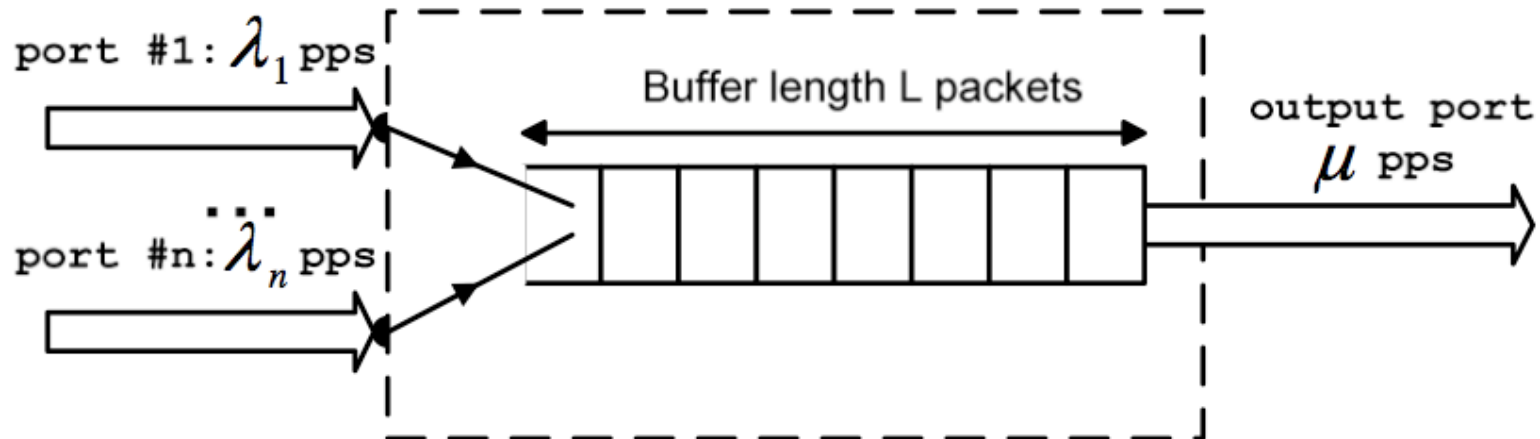
- Tecnologías de capa 2 ofrecen QoS (ATM, Ethernet...)
- IP es la tecnología de nivel de red extremo a extremo más extendida
- Diferentes tecnologías capa 2 pueden ser empleadas en el camino capa 3
- Lo más razonable es mapear QoS de capa 3 en la QoS de capa 2 de cada tecnología en cada salto
- En vez de mapear capacidades de capa 2 de un salto en el siguiente



QoS: Servicios

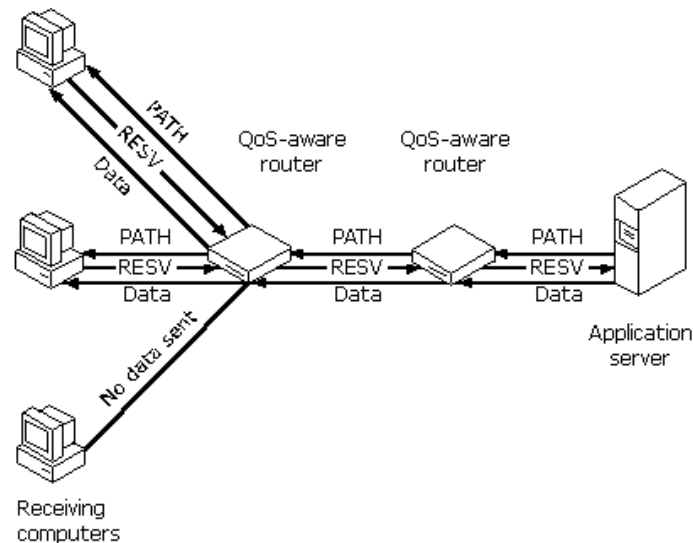
Servicio *Best Effort* (BE)

- Se trata igual a todo el tráfico
 - Sin separación entre flujos
 - Sin diferenciación entre paquetes
- No garantiza ningún SLA
- Ante congestión
 - Crecen los retardos sin control
 - Pérdidas sin control



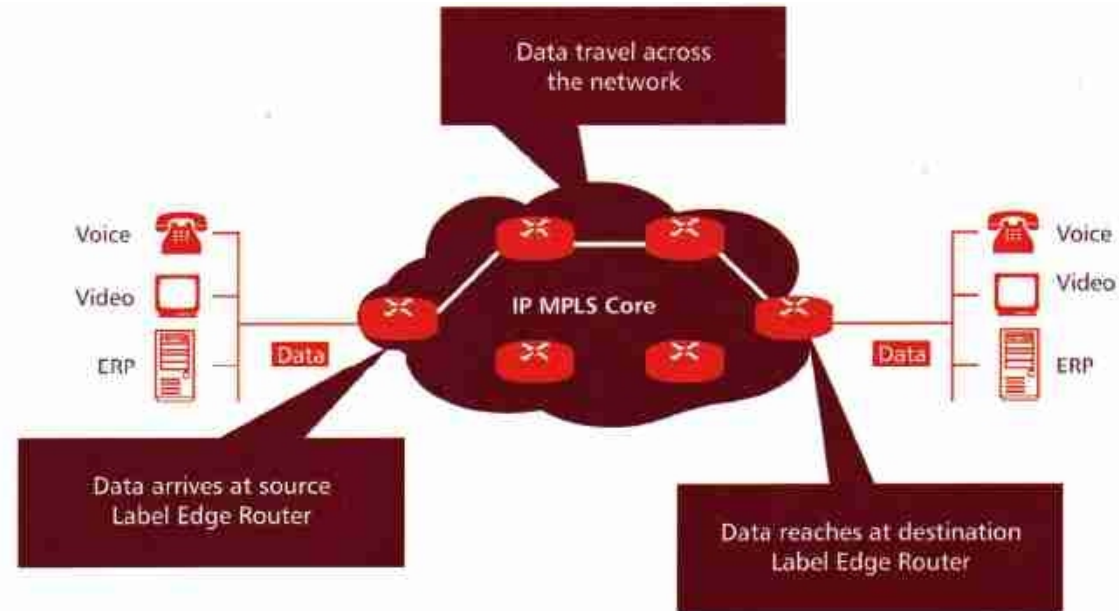
IntServ

- IETF
- Para cada flujo (puede ser agregado) reserva recursos en todo el camino
- Orientado a conexión
- Cada router del trayecto ha de tomar nota y efectuar la reserva solicitada (guardan estado)
- Requiere un protocolo de señalización que soporten todos los routers: RSVP
- (...)



IntServ

- No requiere modificar los protocolos existentes
- RSVP no hace la reserva, solo la señaliza
- Poco utilizado salvo en algunos escenarios de videoconferencia
- Poco escalable
- Resurgiendo con MPLS



DiffServ

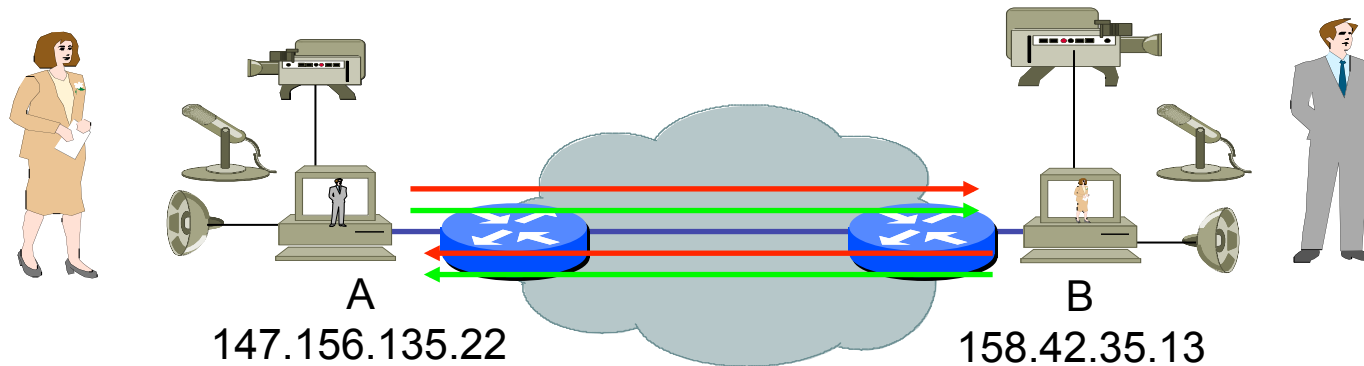
- IntServ se ha criticado por no escalar bien
- RFC 2475, 2638
- Clasificar el tráfico en pocas clases
- Clasifican los *ingress routers* (complejidad en la frontera) con un *codepoint* en la cabecera IP
- DiffServ mapea en cada nodo el *codepoint* en el paquete a un PHB en concreto
- PHB = *Per Hop Behavior*
 - El tratamiento que se le da al paquete en cuestión de scheduling y gestión de cola en ese nodo
 - El mapeo *codepoint* \leftrightarrow *PHB* debe ser configurable
- No es sensible a los requisitos de un flujo individual



QoS: Elementos

Concepto de flujo en QoS

- Secuencia de datagramas que se produce como resultado de una acción del usuario y requiere la misma QoS
- Normalmente es simplex (unidireccional)
- Es la entidad más pequeña a la que los routers pueden aplicar una determinada QoS
- Ejemplo: una videoconferencia estaría formada por cuatro flujos, dos en cada sentido, uno para el audio y otro para el vídeo.
- Los flujos pueden agruparse en clases; todos los flujos dentro de una misma clase reciben la misma QoS.

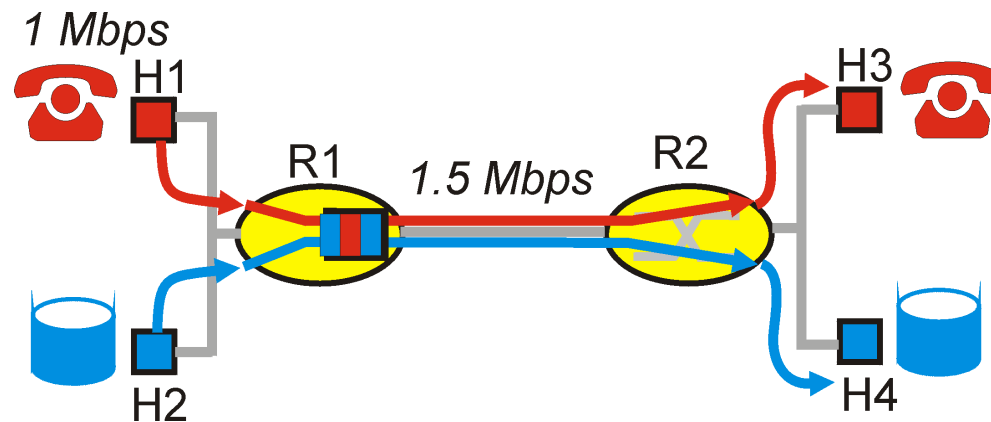


- Flujo vídeo A->B: 147.156.135.22:2056 -> 158.42.35.13:4065
- Flujo audio A->B: 147.156.135.22:3567 -> 158.42.35.13:2843
- ← Flujo vídeo B->A: 158.42.35.13:1734 -> 147.156.135.22:6846
- ← Flujo vídeo B->A: 158.42.35.13:2492 -> 147.156.135.22:5387

Elementos

- **Clasificación / Marcado**

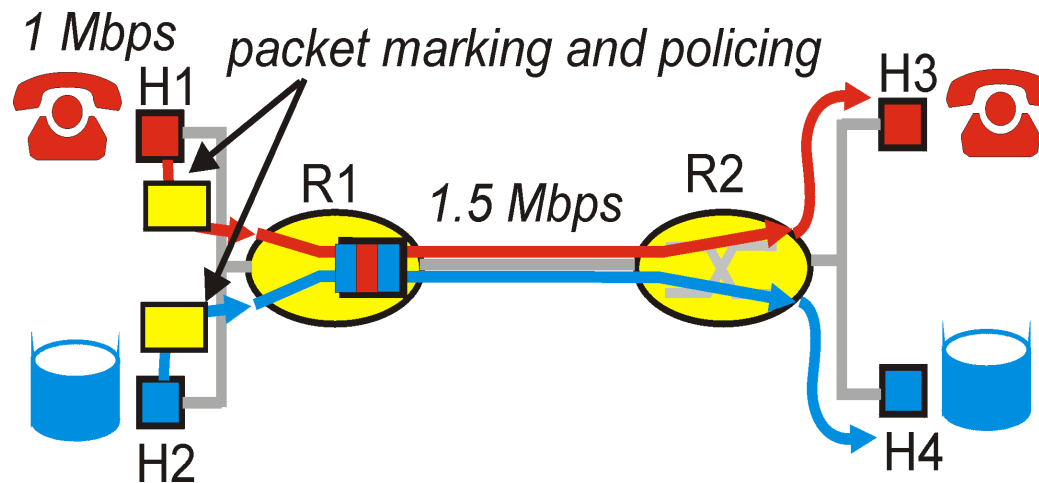
- ¿Cómo distinguir entre flujos?
- Ejemplo: Teléfono IP a 1Mbps, comparte enlace de 1.5Mbps con FTP
 - Ráfagas de FTP pueden congestionar el enlace y causar fallos en el audio
 - Queremos dar prioridad al audio sobre el FTP



Los routers necesitan distinguir el tráfico de diferentes clases y aplicarles diferentes políticas: *packet marking* (generalmente a la entrada a la red)

Elementos

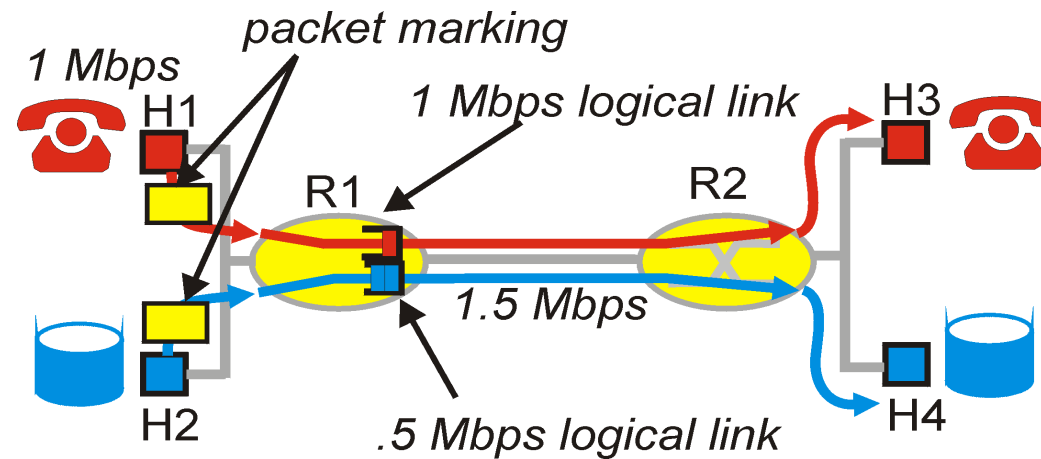
- **Traffic shaping y policing**
 - Marcar, descartar o retrasar el tráfico en exceso
 - ¿Qué sucede si las aplicaciones no se comportan como deben?
 - Por ejemplo la aplicación de audio envía más de lo previsto
 - Necesitamos forzar que las fuentes se comporten como se ha acordado



Forzar que una clase de tráfico se comporte dentro de lo contratado:
policing (típicamente a la entrada)

Elementos

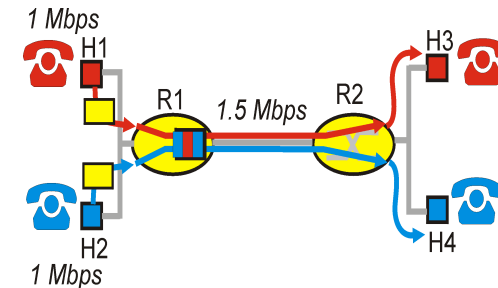
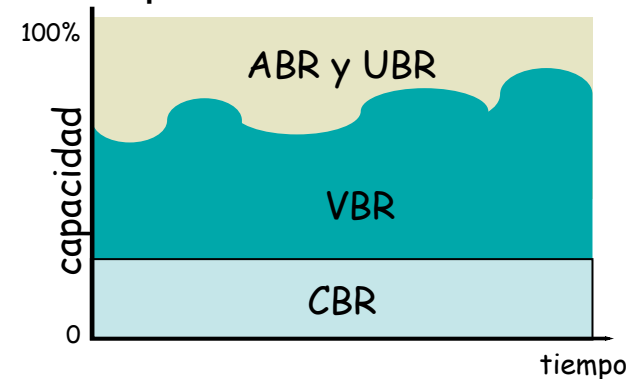
- **Gestión de cola**
 - ¿Qué paquetes tirar si se llena?
- **Planificación de recursos (*scheduling*)**
 - El recurso normalmente es el enlace
 - ¿Cómo organizar a los paquete que deben enviarse?
 - ¿Dar prioridades? ¿Repartir la capacidad?



Mientras se ofrece aislamiento es deseable emplear los recursos de forma eficiente (*work conserving*): *scheduling* (en todos los routers del camino)

Elementos

- **Connection Admission Control (CAC)**
 - ¿Puede la red cursar el nuevo flujo de tráfico manteniendo los parámetros de QoS ofrecidos a todos los usuarios?
 - Aceptarlo en la red o rechazarlo
 - No se pueden satisfacer las demandas más allá de la capacidad del enlace
 - Es algo básico desde siempre en redes de conmutación de circuitos porque hay reserva de recursos
 - Con flujos CBR el cálculo es relativamente simple
 - ¿Y con flujos VBR ?

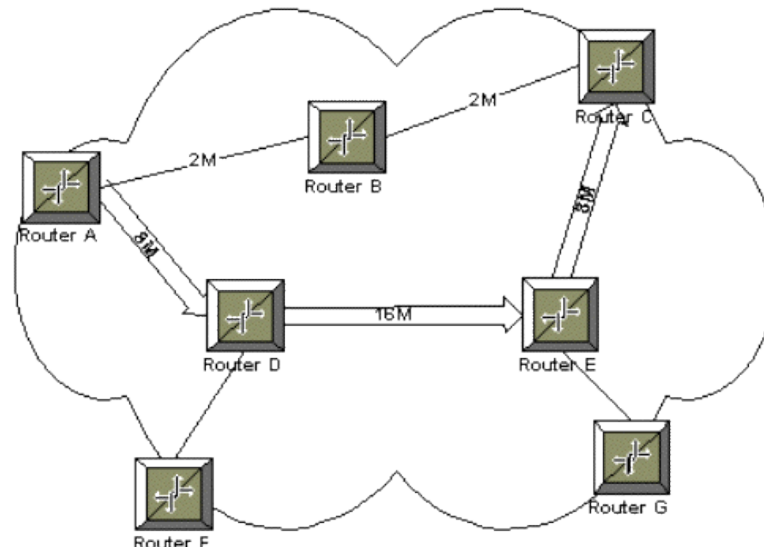


El flujo declara sus necesidades pero la red puede *bloquear* al flujo si no puede satisfacerlas: *call admission*

Elementos

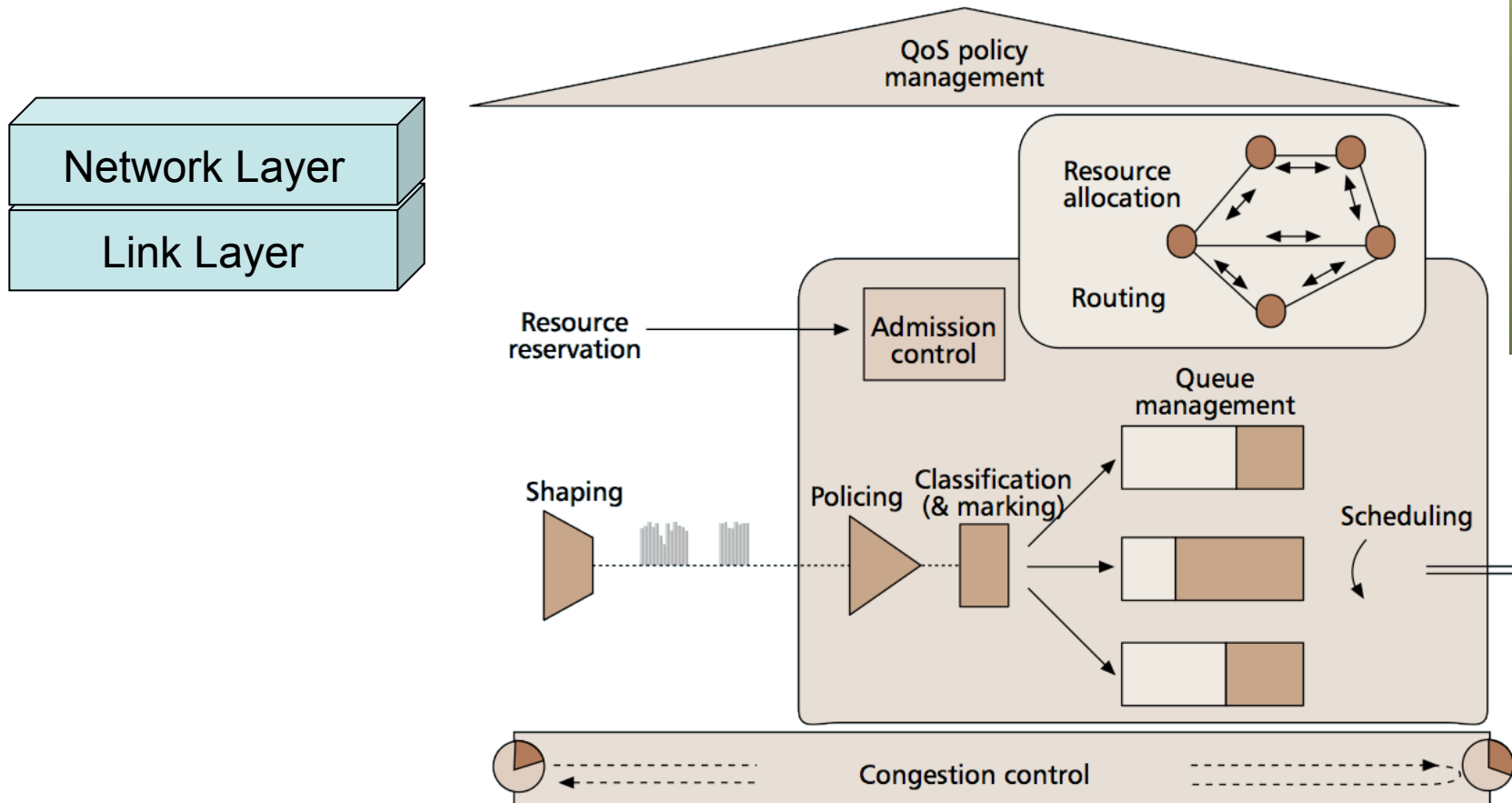
- **QoS routing / Traffic Engineering**
 - Encontrar caminos “buenos” para flujos con requisitos específicos de QoS
 - Usar la red de forma eficiente: aumentar la probabilidad de aceptar peticiones futuras
 - Es complicado:
 - Información precisa sobre el estado de la red es difícil de mantener
 - Calcular caminos que cumplan requisitos de QoS es costoso (computacionalmente hablando)
 - *Constraint-based Routing*
 - Calcular caminos teniendo en cuenta no solo QoS sino también políticas

A → C: 4M



Localización de los elementos

- Router, switch o similar
- Tienen sentido en más de una capa



Resumen

- *Best Effort / IntServ / DiffServ*
- *Connection Admission Control (CAC)*
 - ¿Puede la red cursar el nuevo flujo de tráfico manteniendo los parámetros de QoS ofrecidos a todos los usuarios?
- *Planificación de recursos (scheduling)*
 - El recurso normalmente es el enlace
 - ¿Cómo organizar a los paquete que deben enviarse?
 - ¿Dar prioridades? ¿Repartir la capacidad?
- *Traffic shaping y policing*
 - Marcar, descartar o retrasar el tráfico en exceso
- *Monitorización*
 - Analizar la cantidad de tráfico que entra en la red
- *QoS routing / Traffic Engineering*
- *Clasificación*
 - ¿Cómo distinguir entre flujos?
- *Gestión de cola*
 - ¿Qué paquetes tirar si se llena?

QoS for networked applications

