

Spanning Tree Protocol

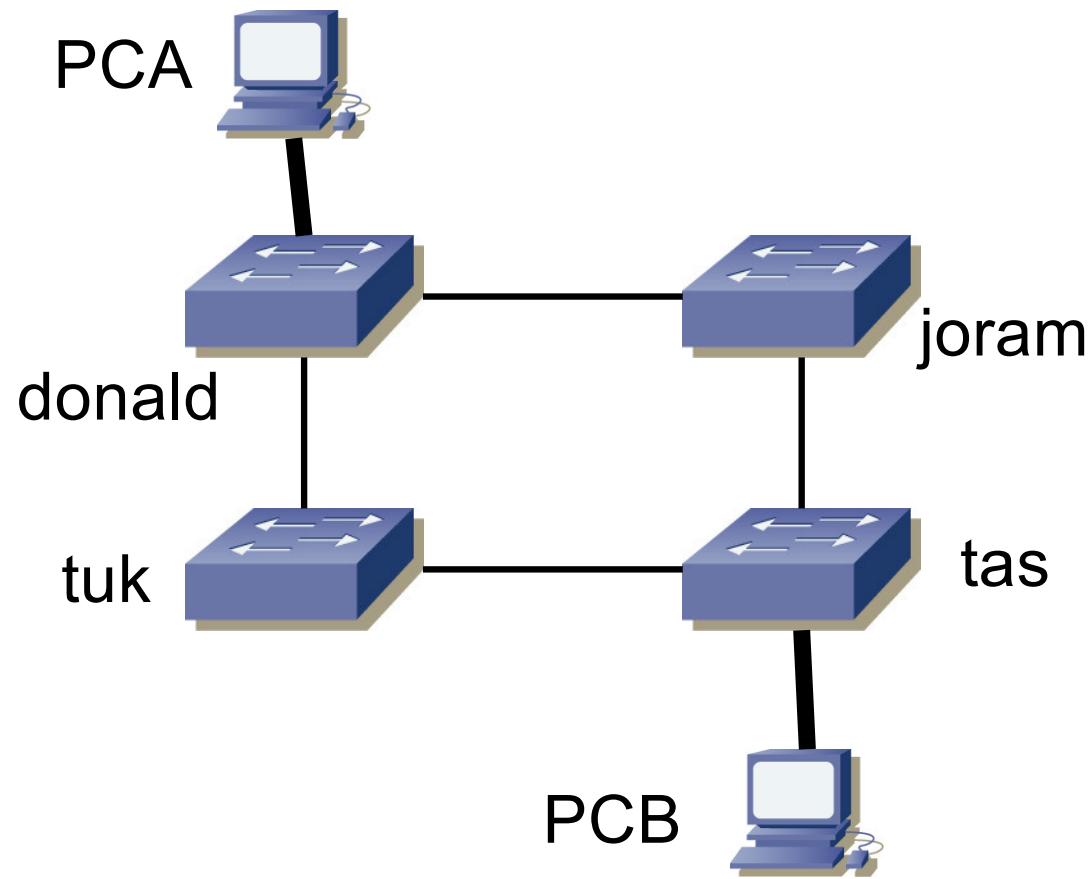
Area de Ingeniería Telemática
<http://www.tlm.unavarra.es>

Grado en Ingeniería en Tecnologías de
Telecomunicación, 3º

Bucles en LANs con puentes

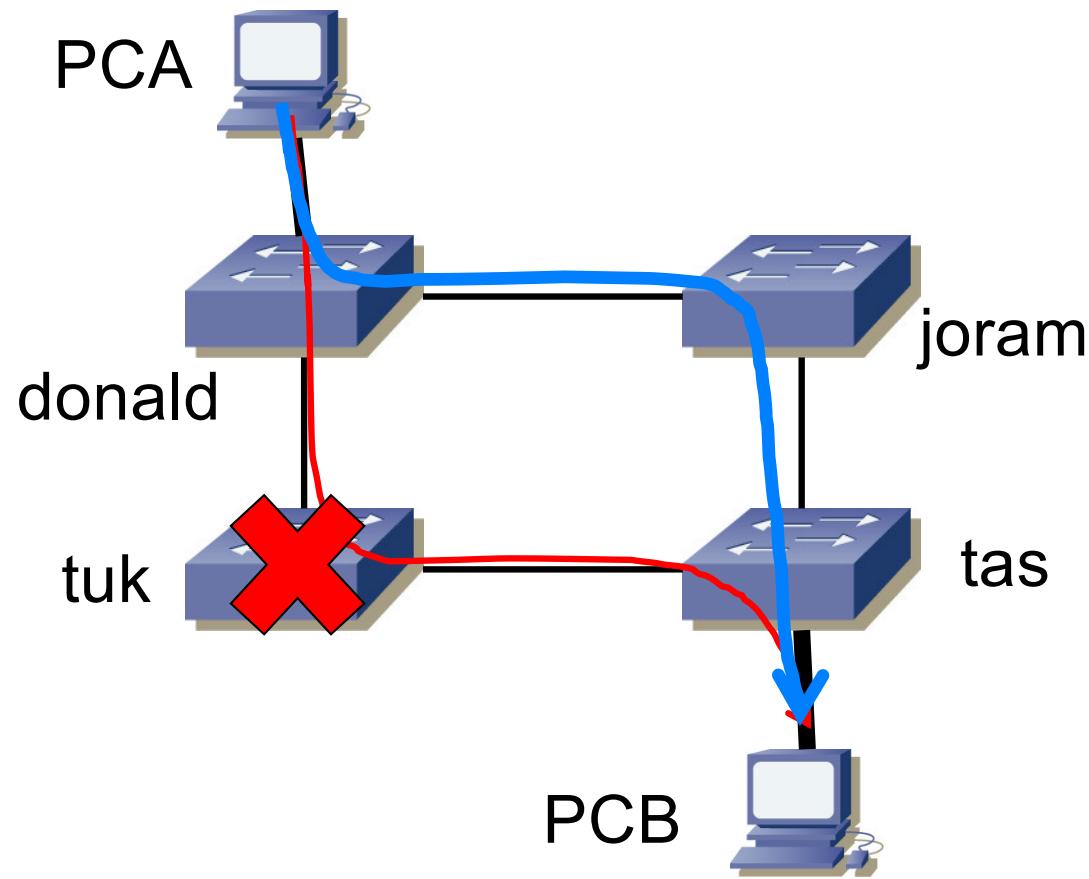
Caminos alternativos

- Ofrecerían la posibilidad de:
 - Reconfiguración ante fallos (...)
 - (...)



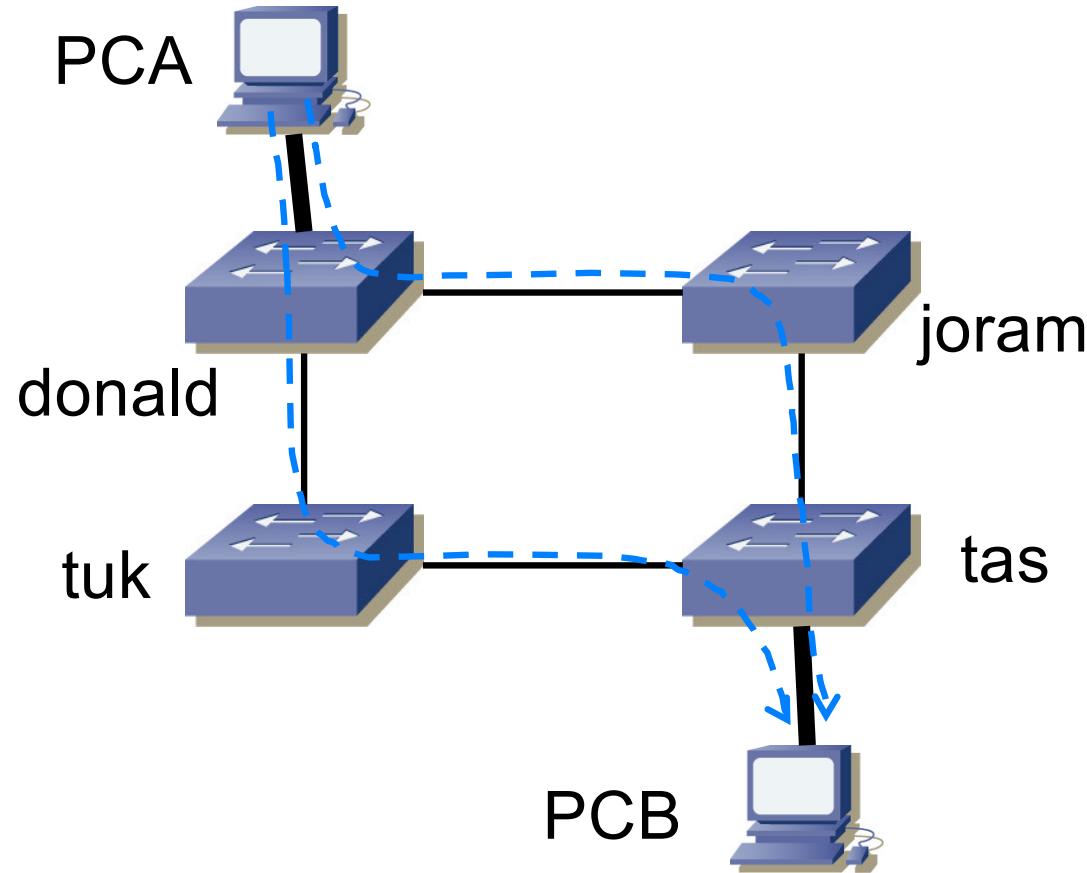
Caminos alternativos

- Ofrecerían la posibilidad de:
 - Reconfiguración ante fallos (...)
 - (...)



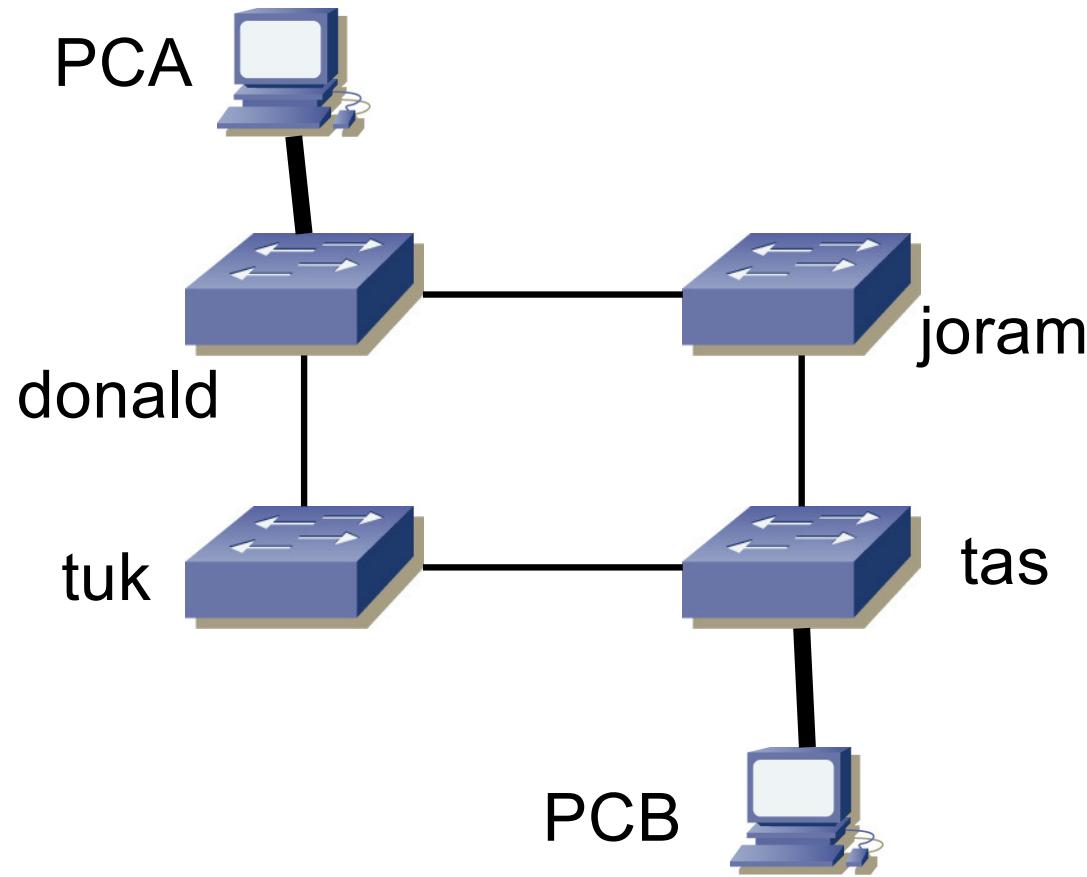
Caminos alternativos

- Ofrecerían la posibilidad de:
 - Reconfiguración ante fallos
 - Balanceo de carga
- Requiere tomar decisiones de encaminamiento



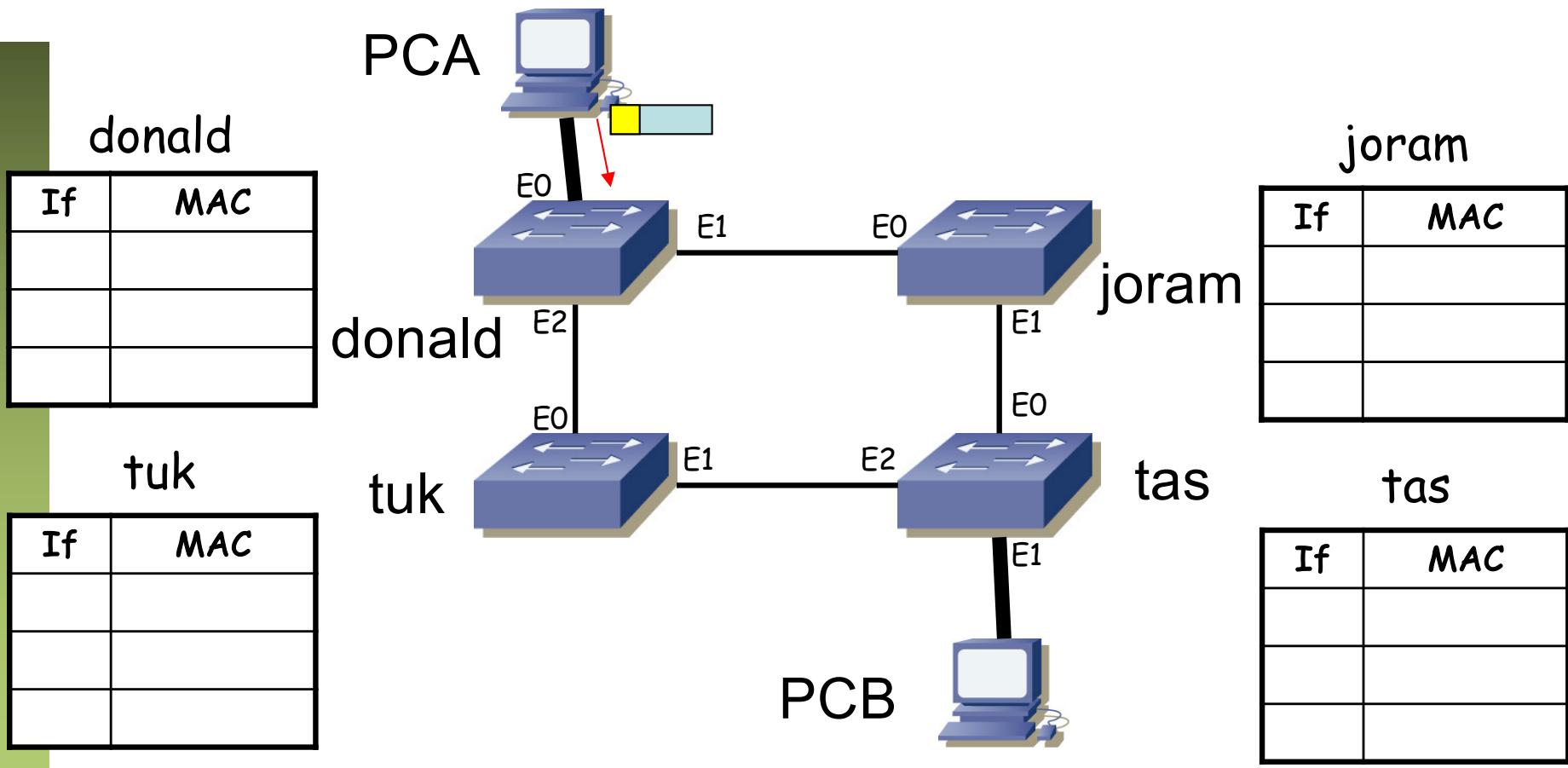
Pero...

- Ejemplo:
 - PCA envía una trama al PCB y los switches no han aprendido la MAC de PCB
 - O PCA envía una trama a broadcast
 - En ambos casos habrá inundación



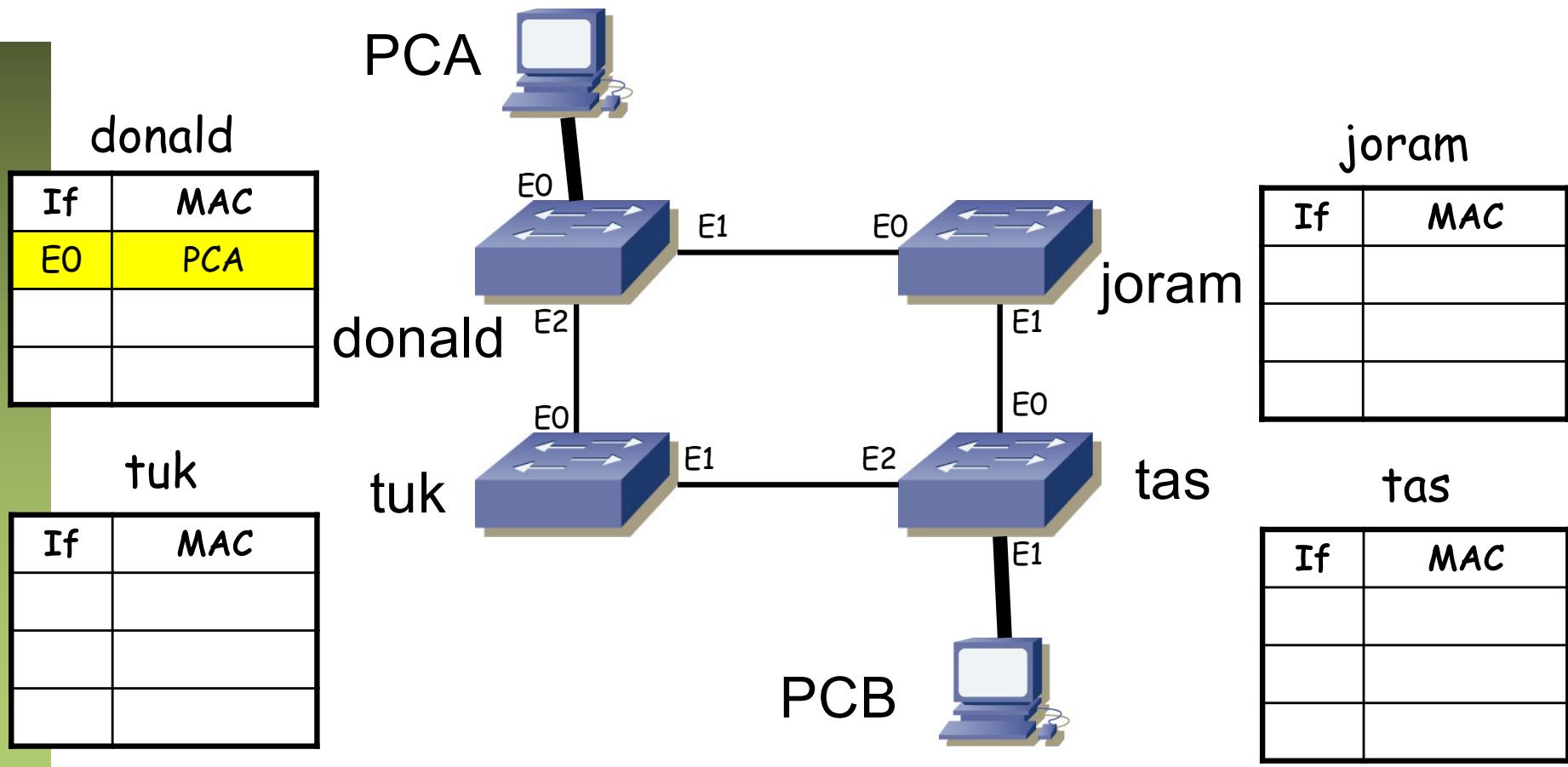
Pero...

- Ejemplo:
 - PCA envía una trama al PCB y los switches no han aprendido la MAC de PCB
 - O PCA envía una trama a broadcast
 - En ambos casos habrá inundación



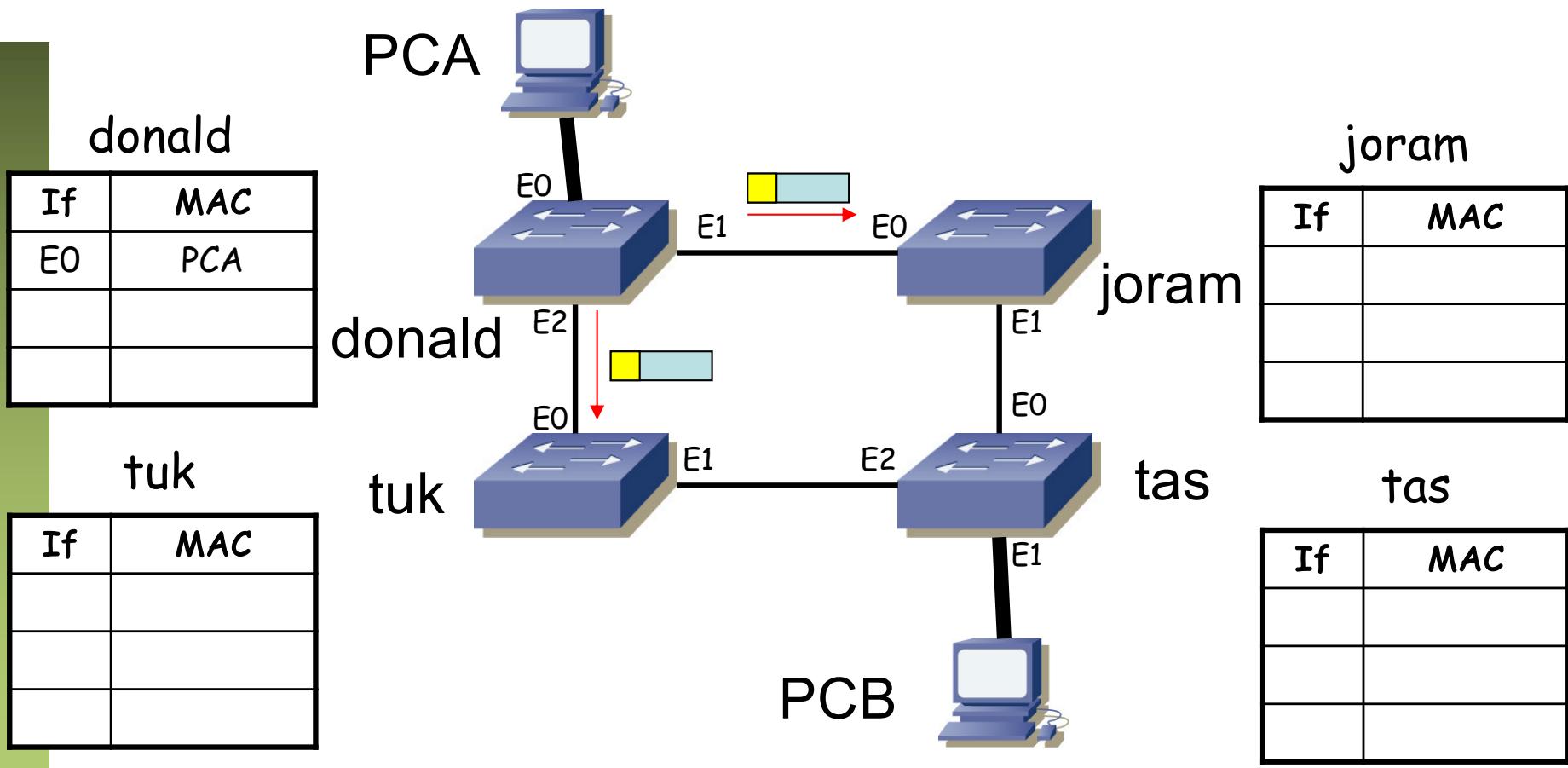
Pero...

- Ejemplo:
 - PCA envía una trama al PCB y los switches no han aprendido la MAC de PCB
 - O PCA envía una trama a broadcast
 - En ambos casos habrá inundación



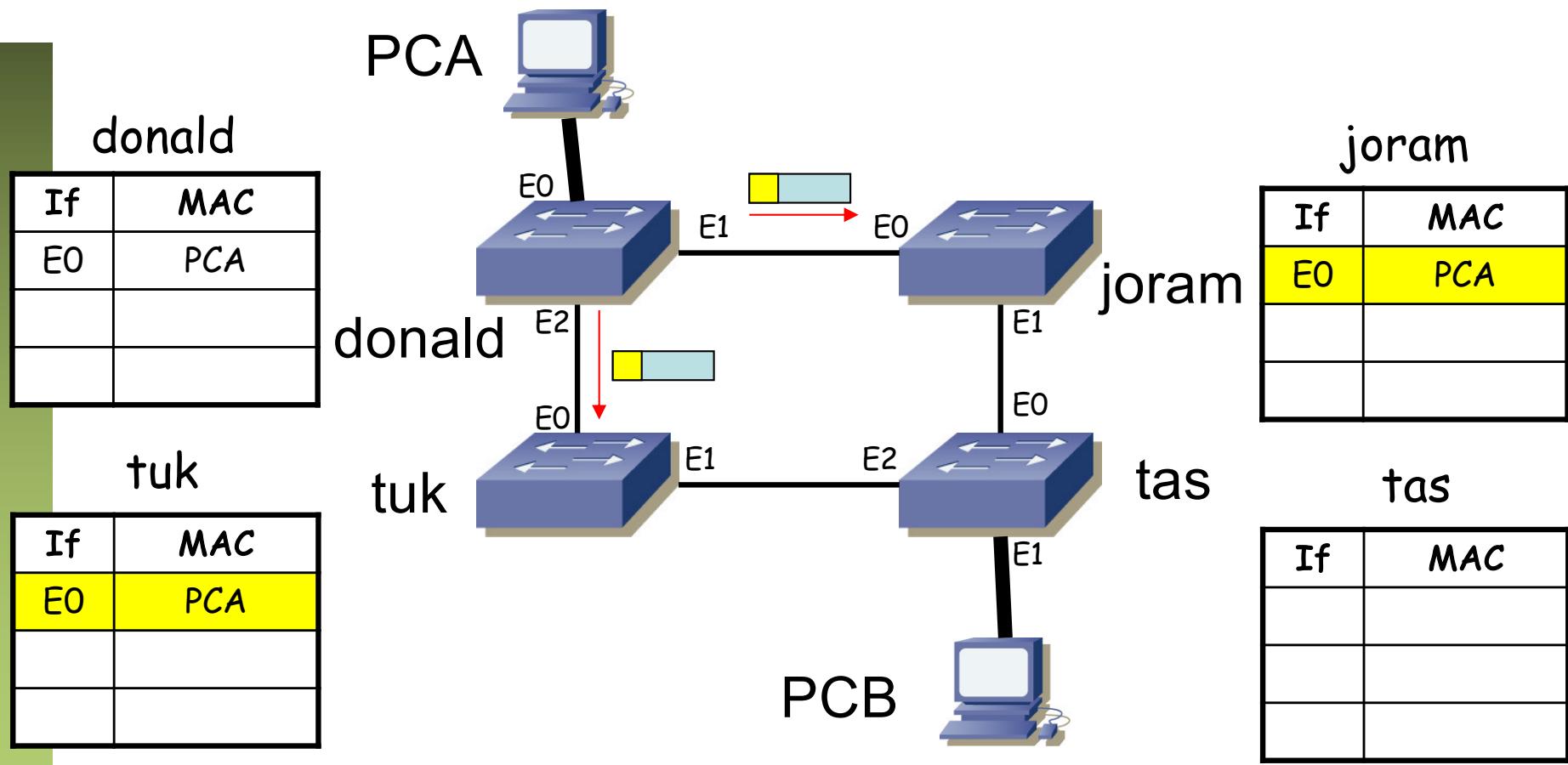
Pero...

- Ejemplo:
 - PCA envía una trama al PCB y los switches no han aprendido la MAC de PCB
 - O PCA envía una trama a broadcast
 - En ambos casos habrá inundación



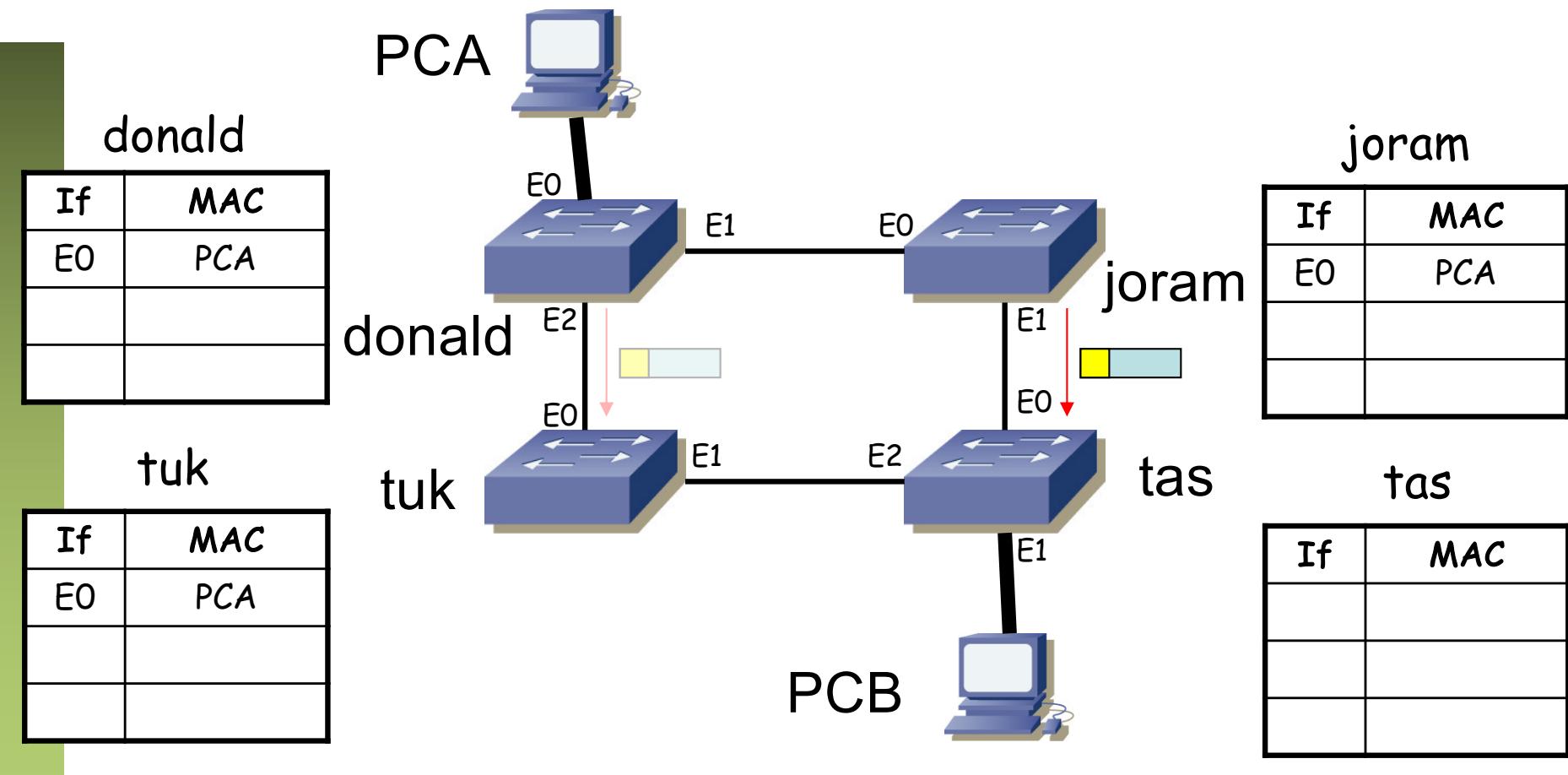
Pero...

- Ejemplo:
 - PCA envía una trama al PCB y los switches no han aprendido la MAC de PCB
 - O PCA envía una trama a broadcast
 - En ambos casos habrá inundación



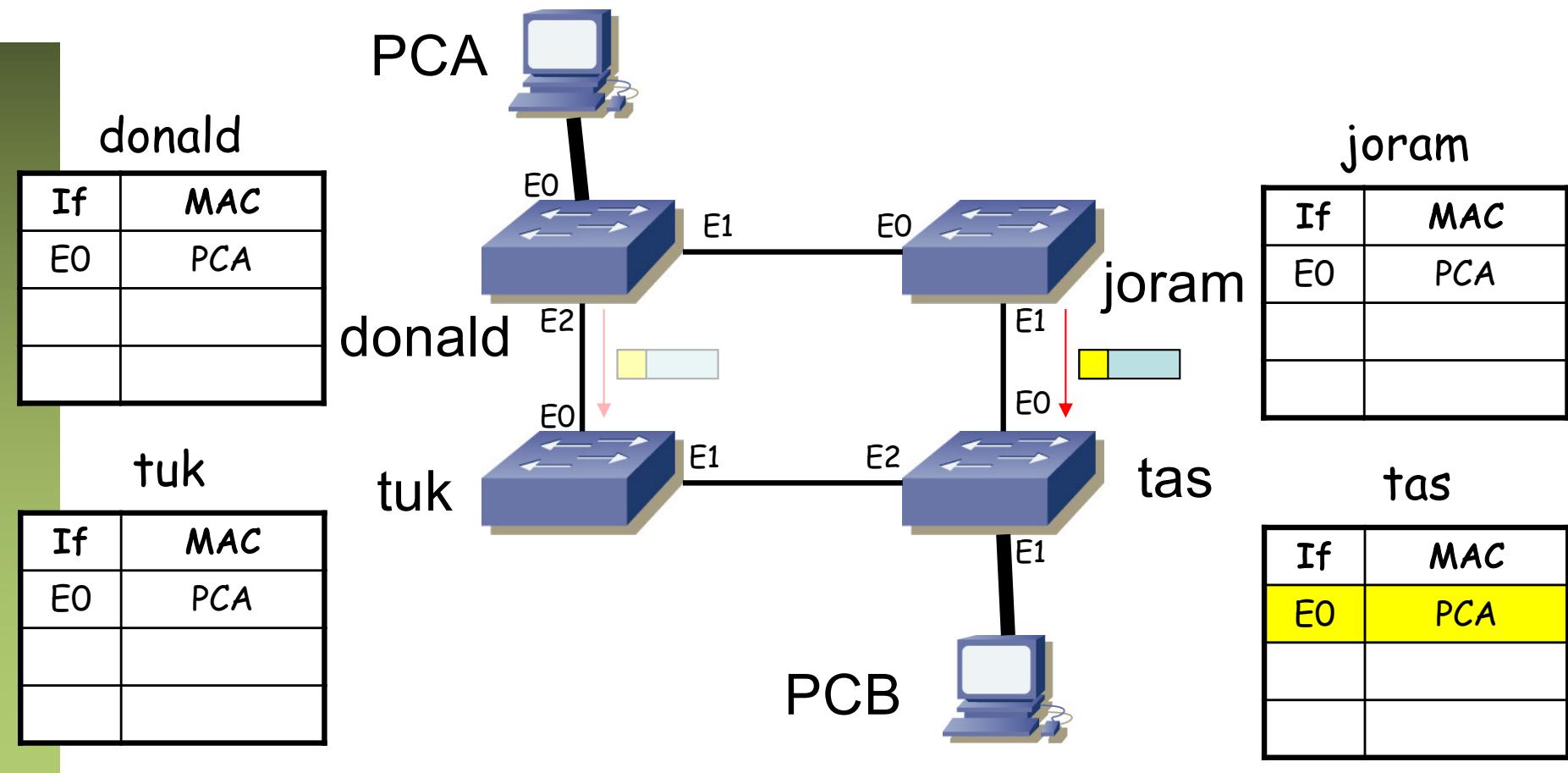
Pero...

- Ejemplo:
 - Suponemos que el paquete que viene de joram llega antes a tas que el que viene de tuk



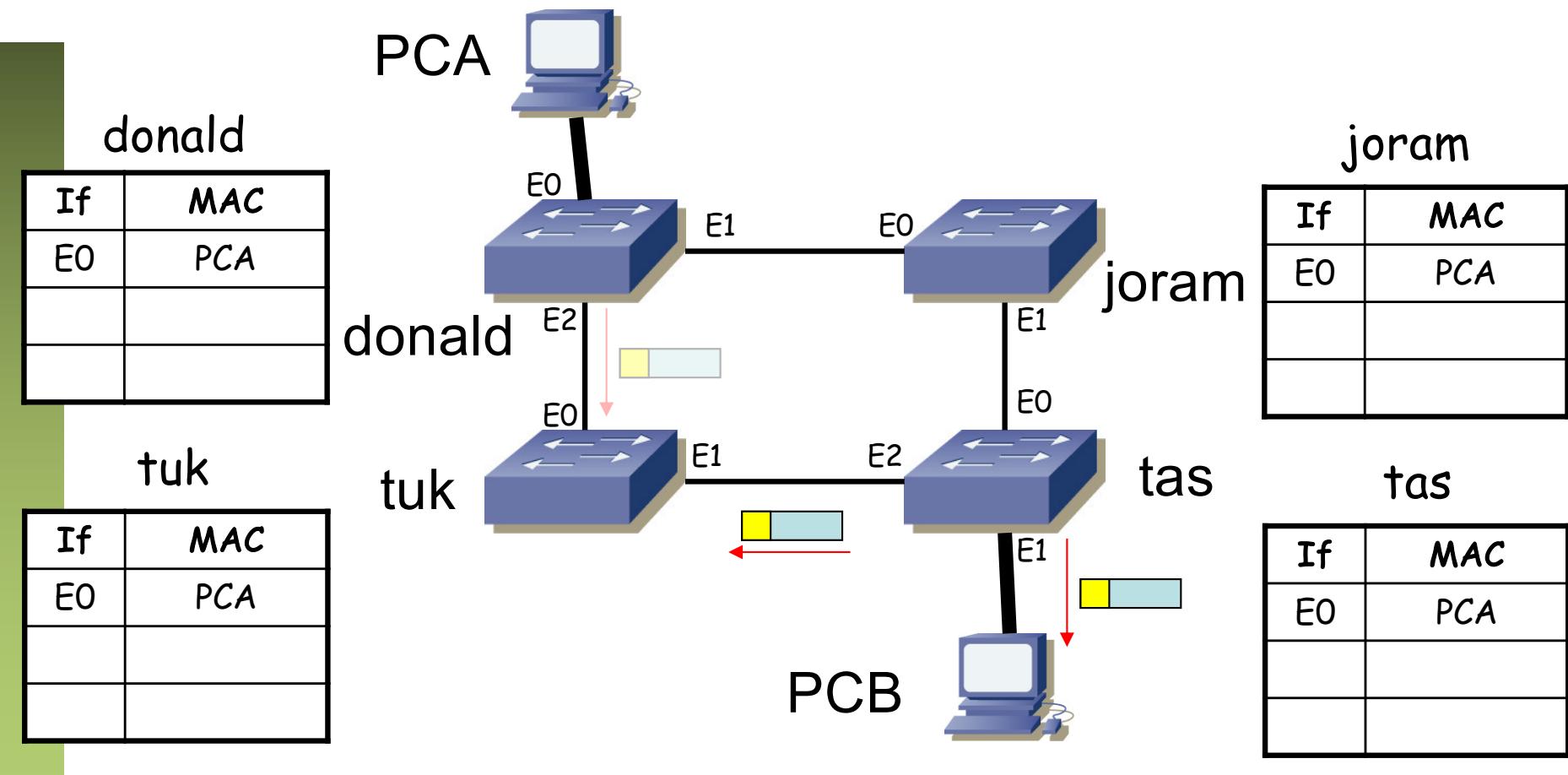
Pero...

- Ejemplo:
 - Suponemos que el paquete que viene de joram llega antes a tas que el que viene de tuk



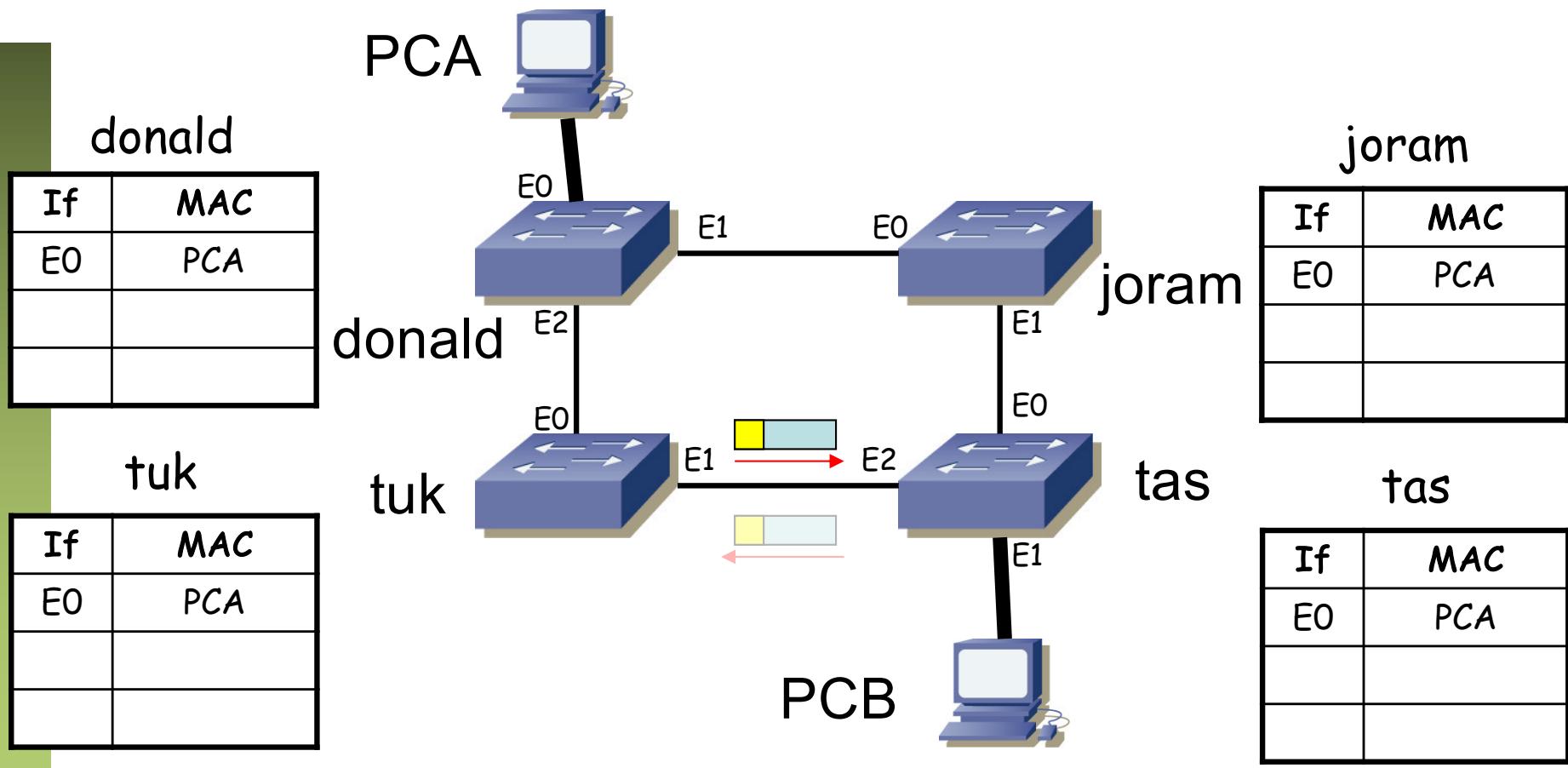
Pero...

- Ejemplo:
 - Suponemos que el paquete que viene de joram llega antes a tas que el que viene de tuk



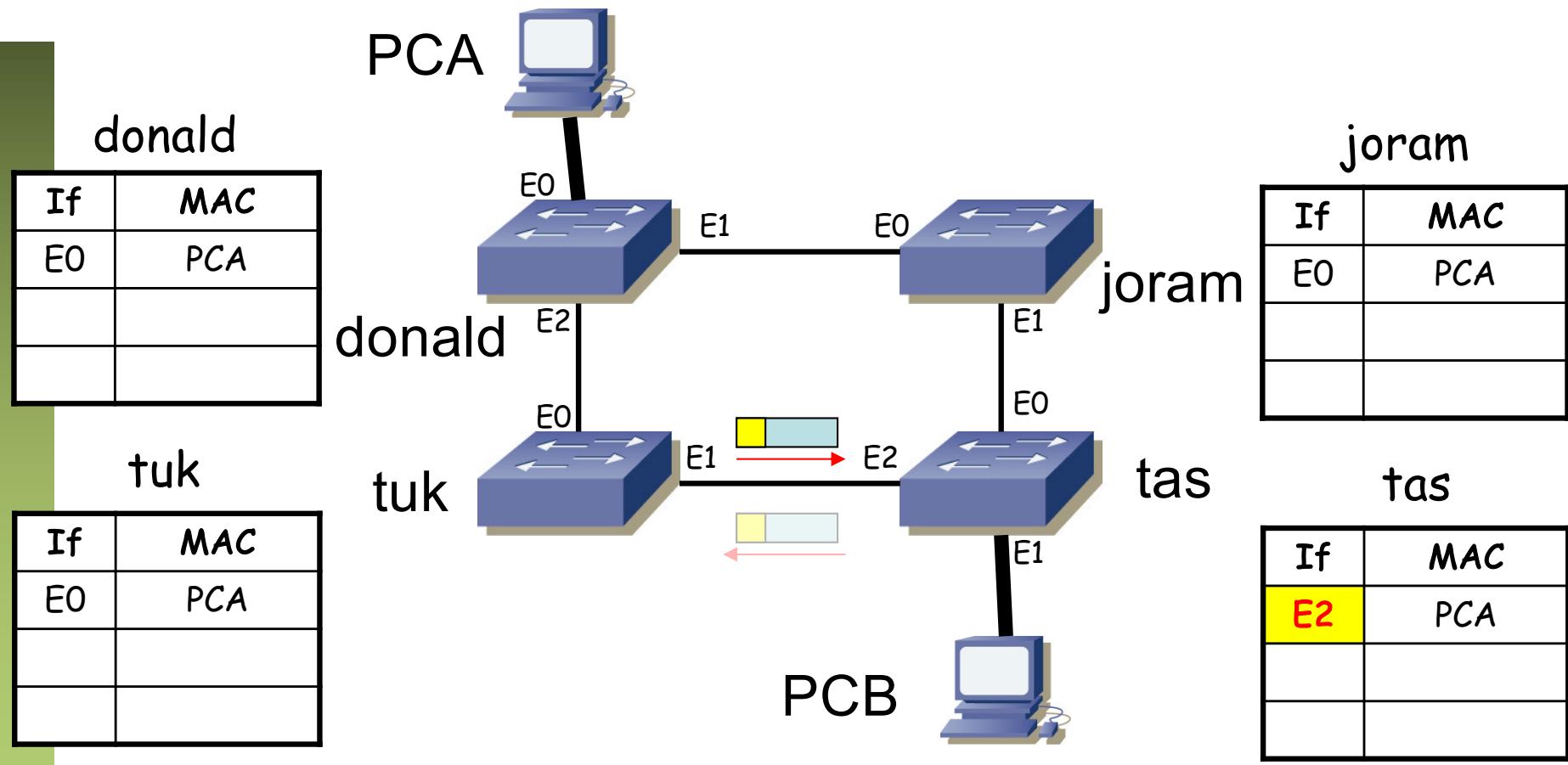
Pero...

- Ejemplo:
 - Después llegará el que viene de tuk
 - Atención que aún no hemos terminado con el paquete que va de tas a tuk



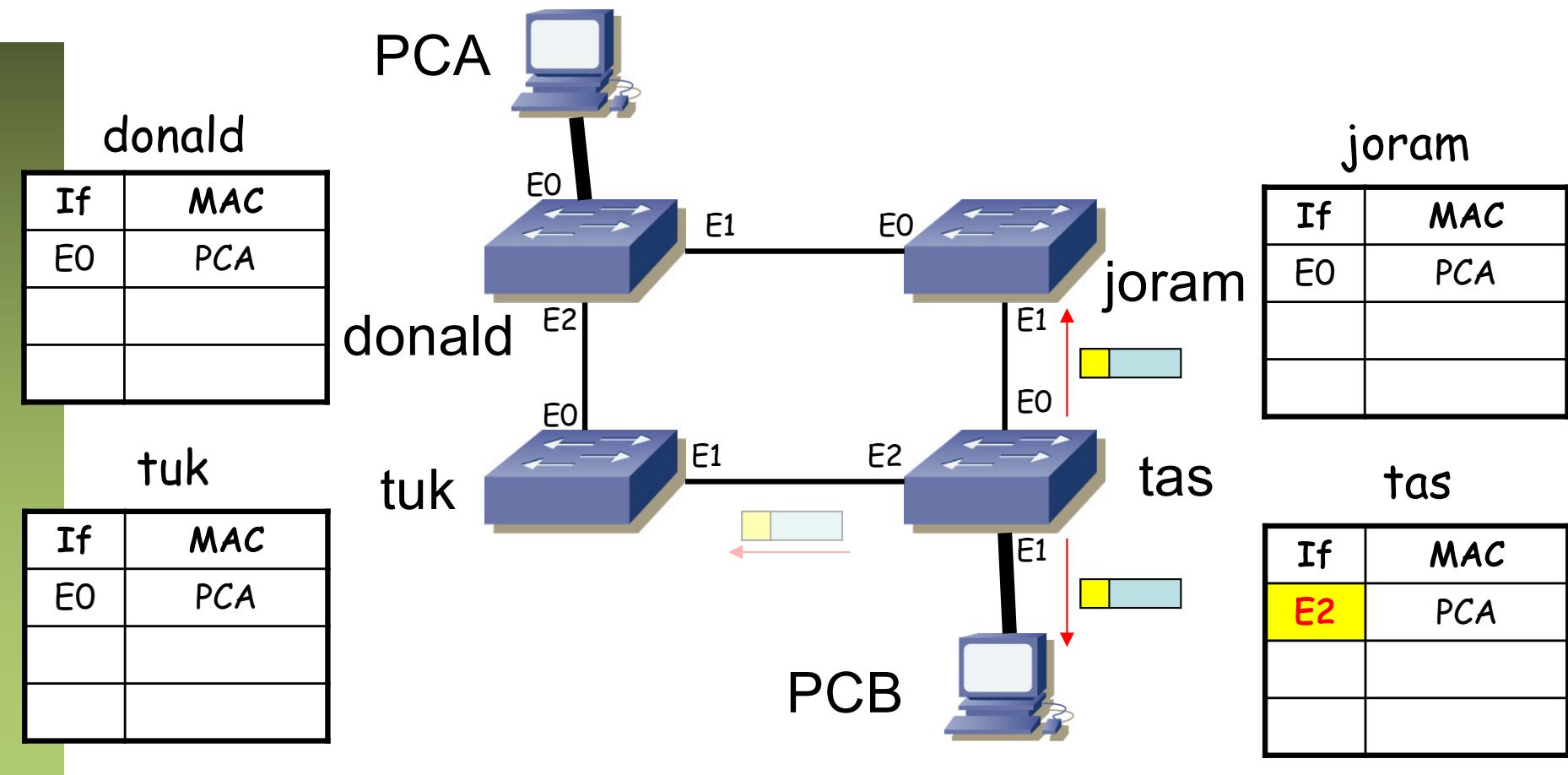
Pero...

- Ejemplo:
 - Después llegará el que viene de tuk
 - Atención que aún no hemos terminado con el paquete que va de tas a tuk



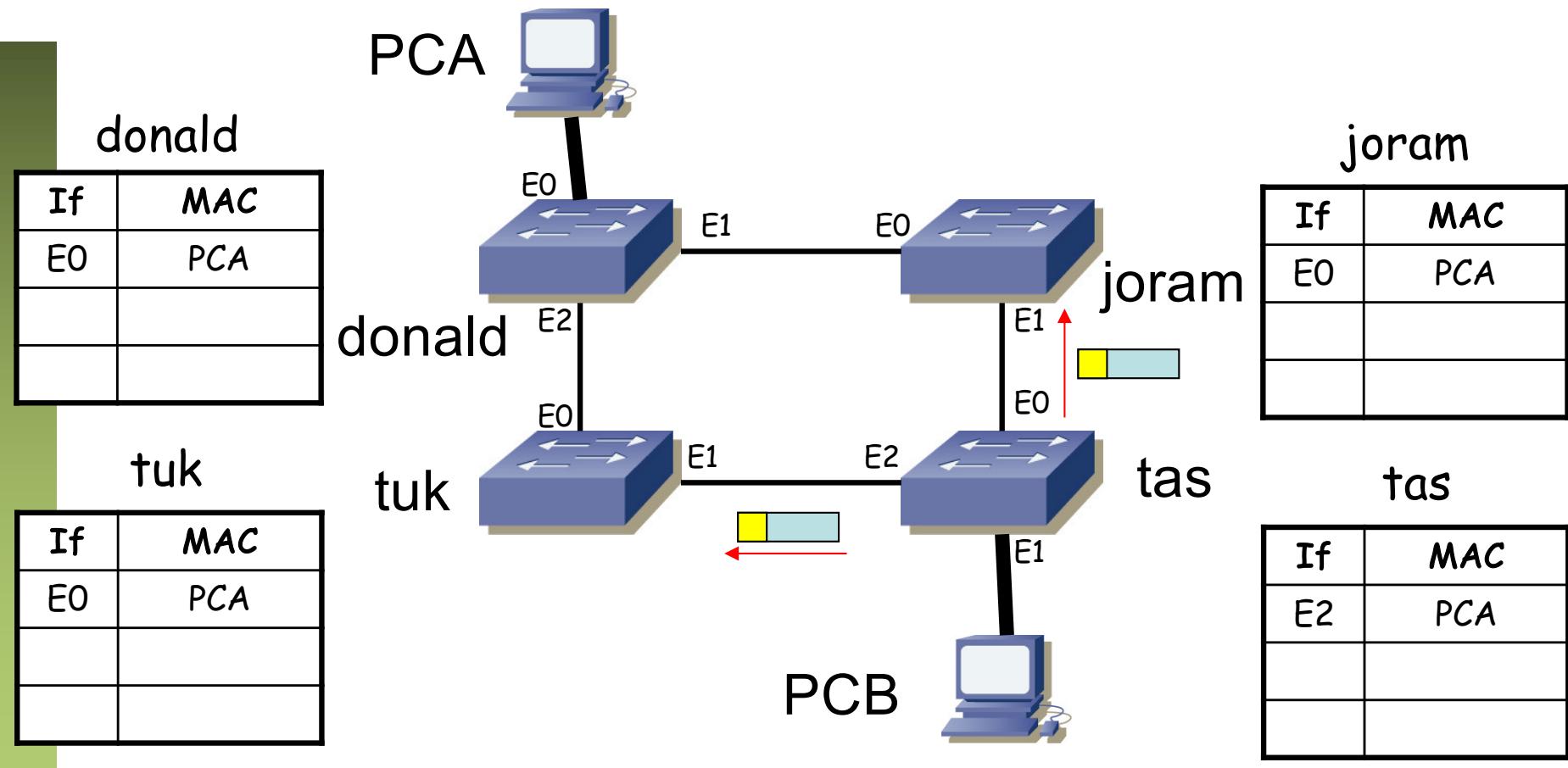
Pero...

- Ejemplo:
 - Después llegará el que viene de tuk
 - Atención que aún no hemos terminado con el paquete que va de tas a tuk



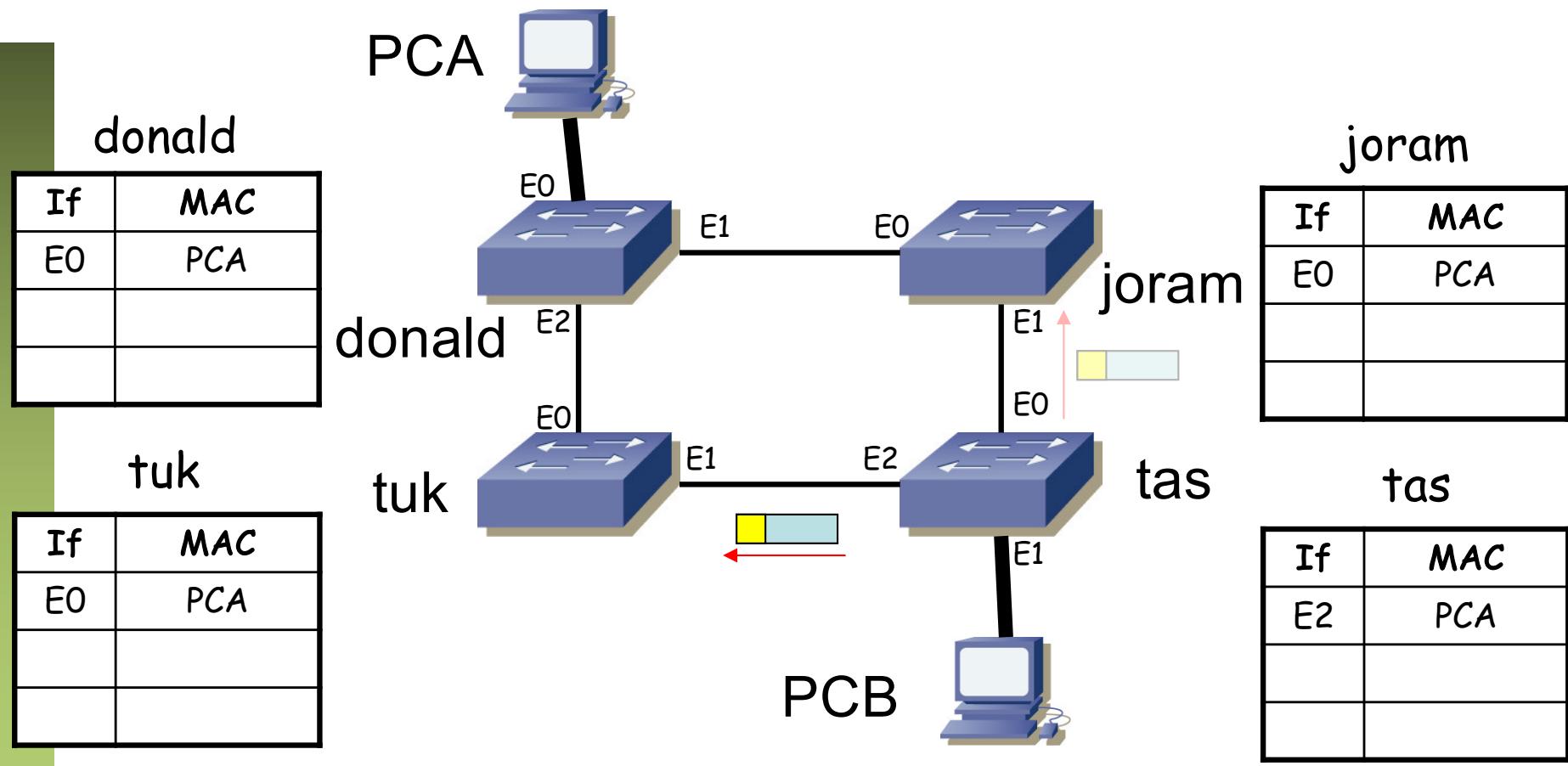
Pero...

- Ejemplo:
 - Han llegado 2 paquetes idénticos a PCB
 - Tenemos 2 paquetes que han salido de tas, uno en cada sentido del anillo
 - Seguramente uno de ellos un poco antes que el otro



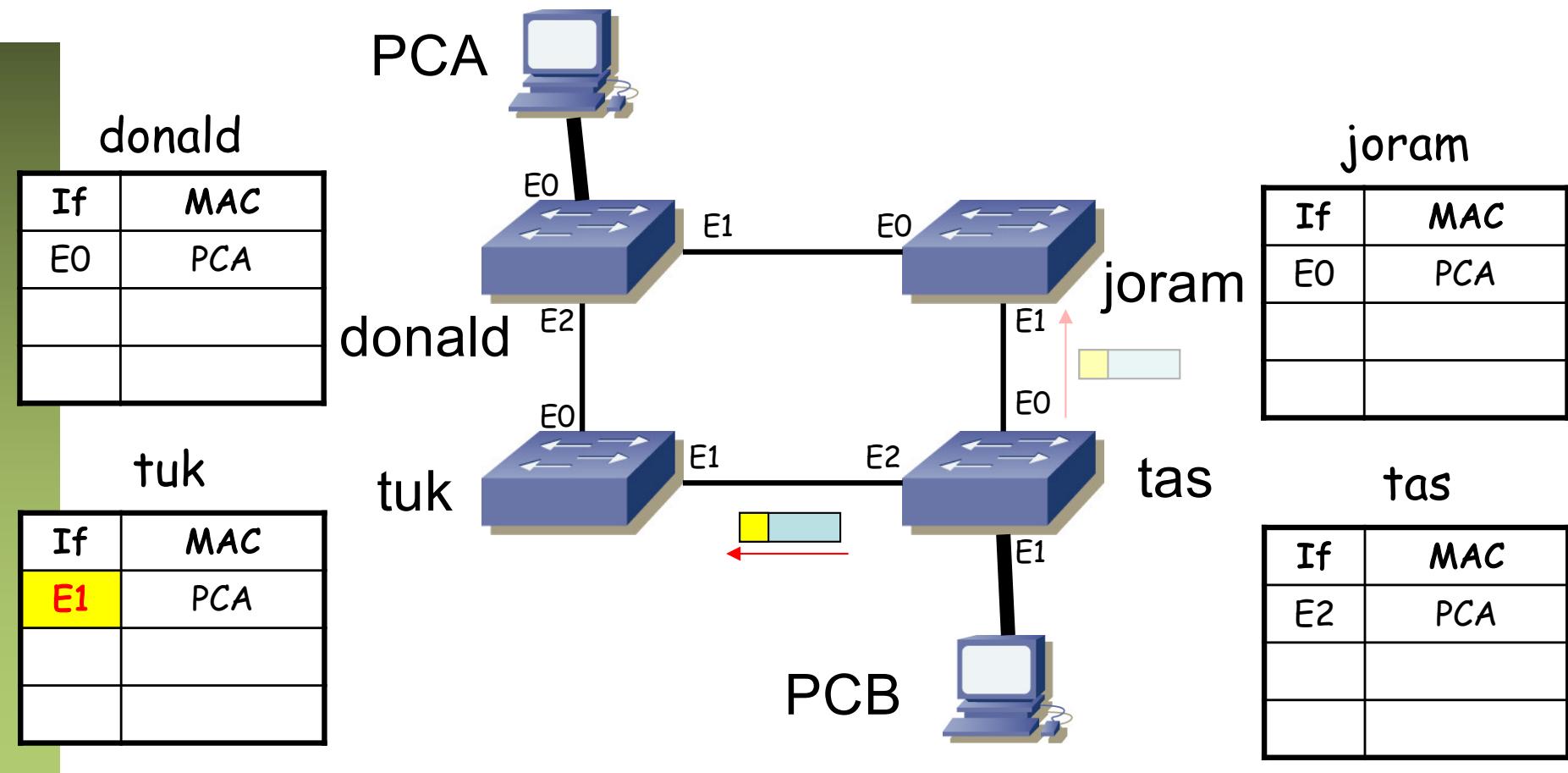
Pero...

- Ejemplo:
 - Supongamos primero el que va de tas a tuk



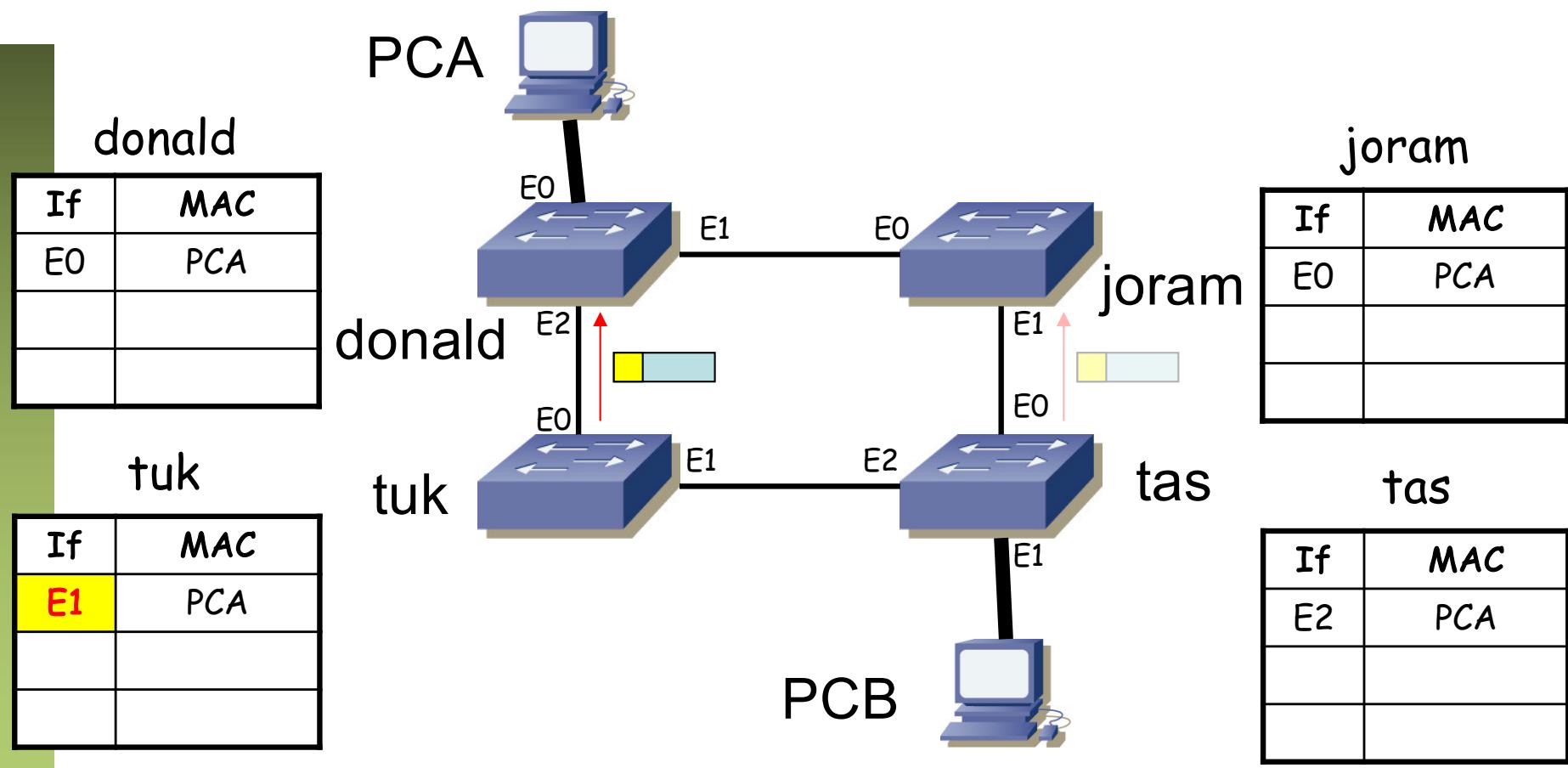
Pero...

- Ejemplo:
 - Supongamos primero el que va de tas a tuk



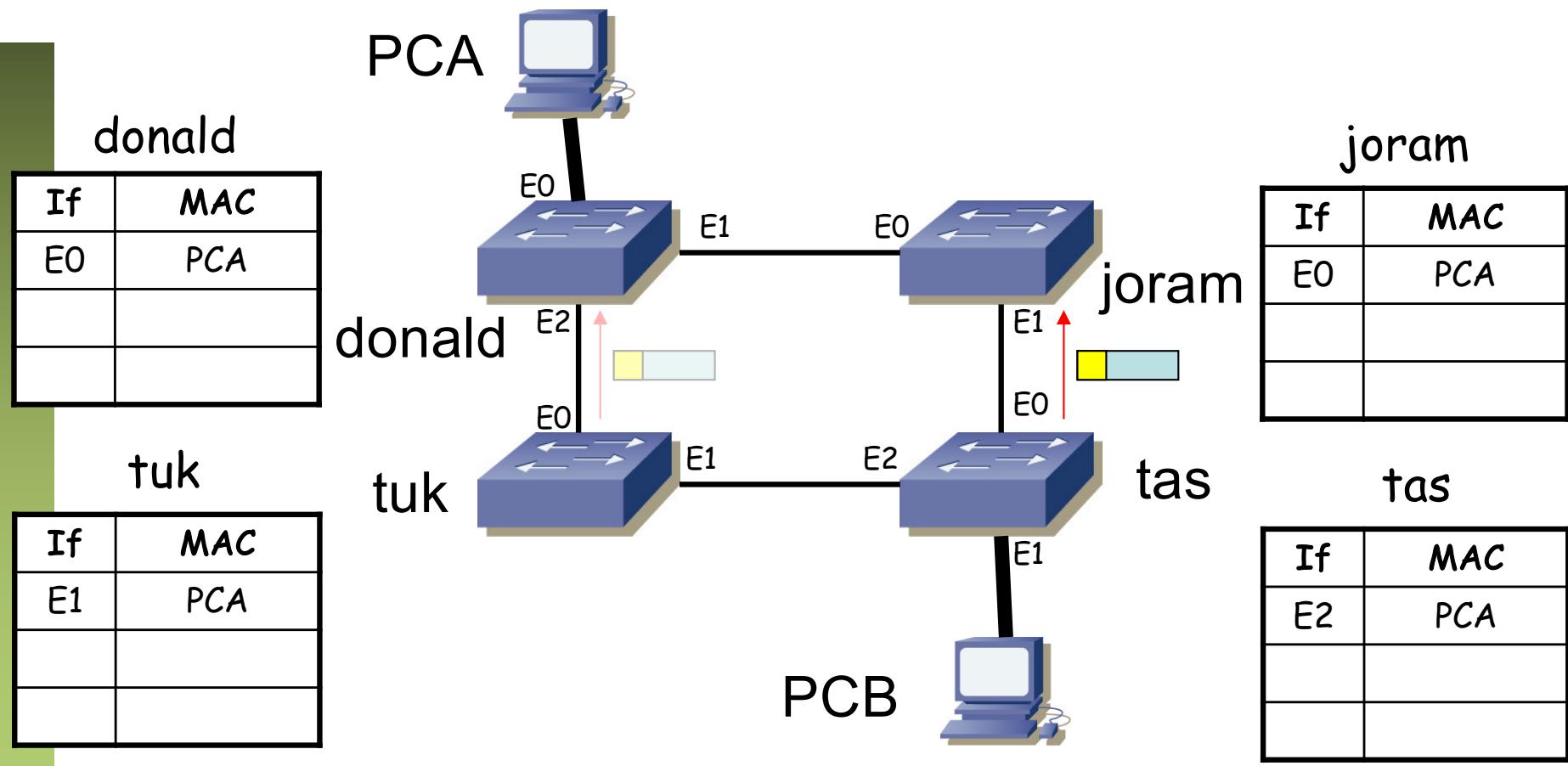
Pero...

- Ejemplo:
 - Supongamos primero el que va de tas a tuk



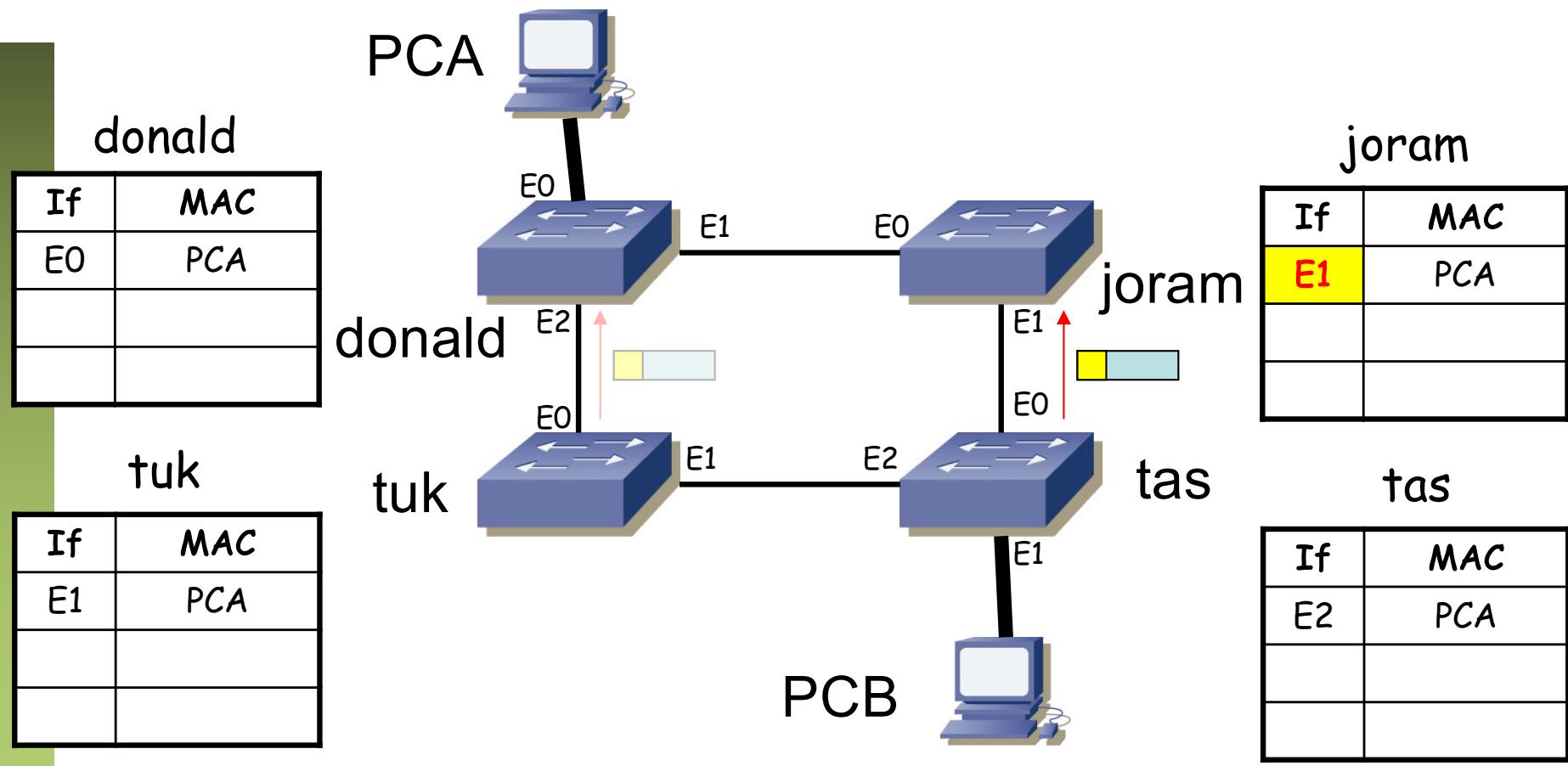
Pero...

- Ejemplo:
 - Y ahora el paquete que va de tas a joram



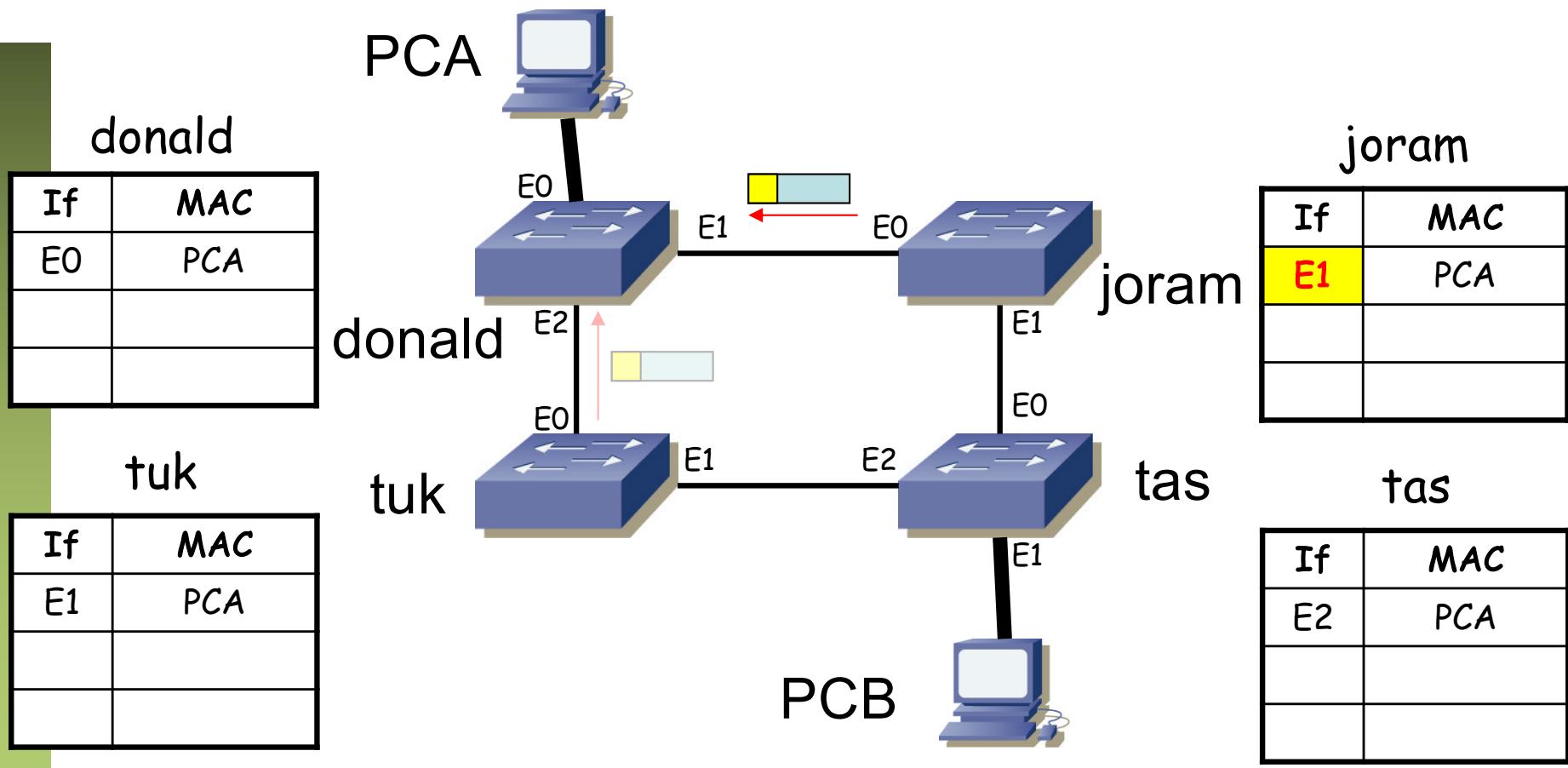
Pero...

- Ejemplo:
 - Y ahora el paquete que va de tas a joram



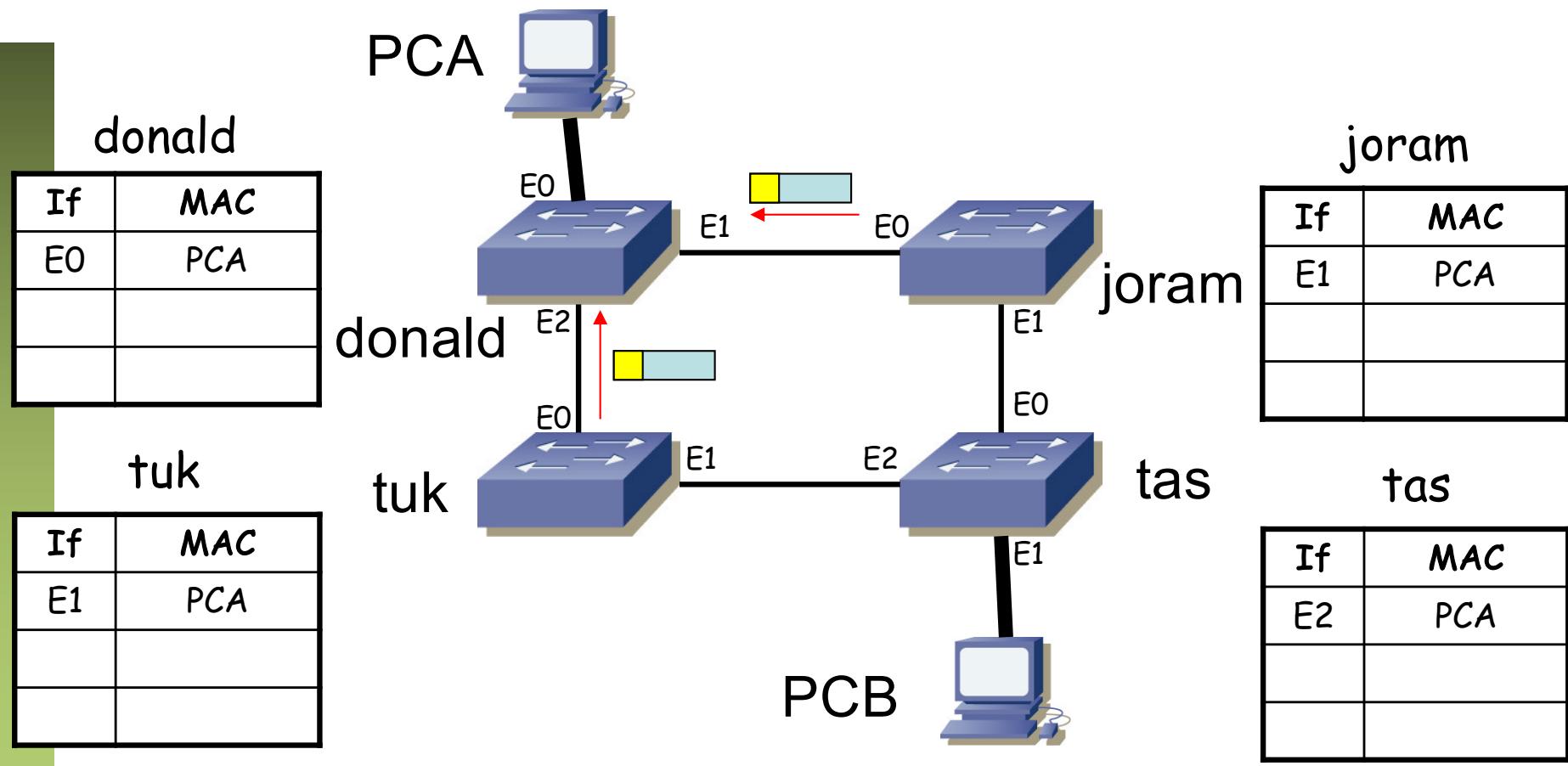
Pero...

- Ejemplo:
 - Y ahora el paquete que va de tas a joram



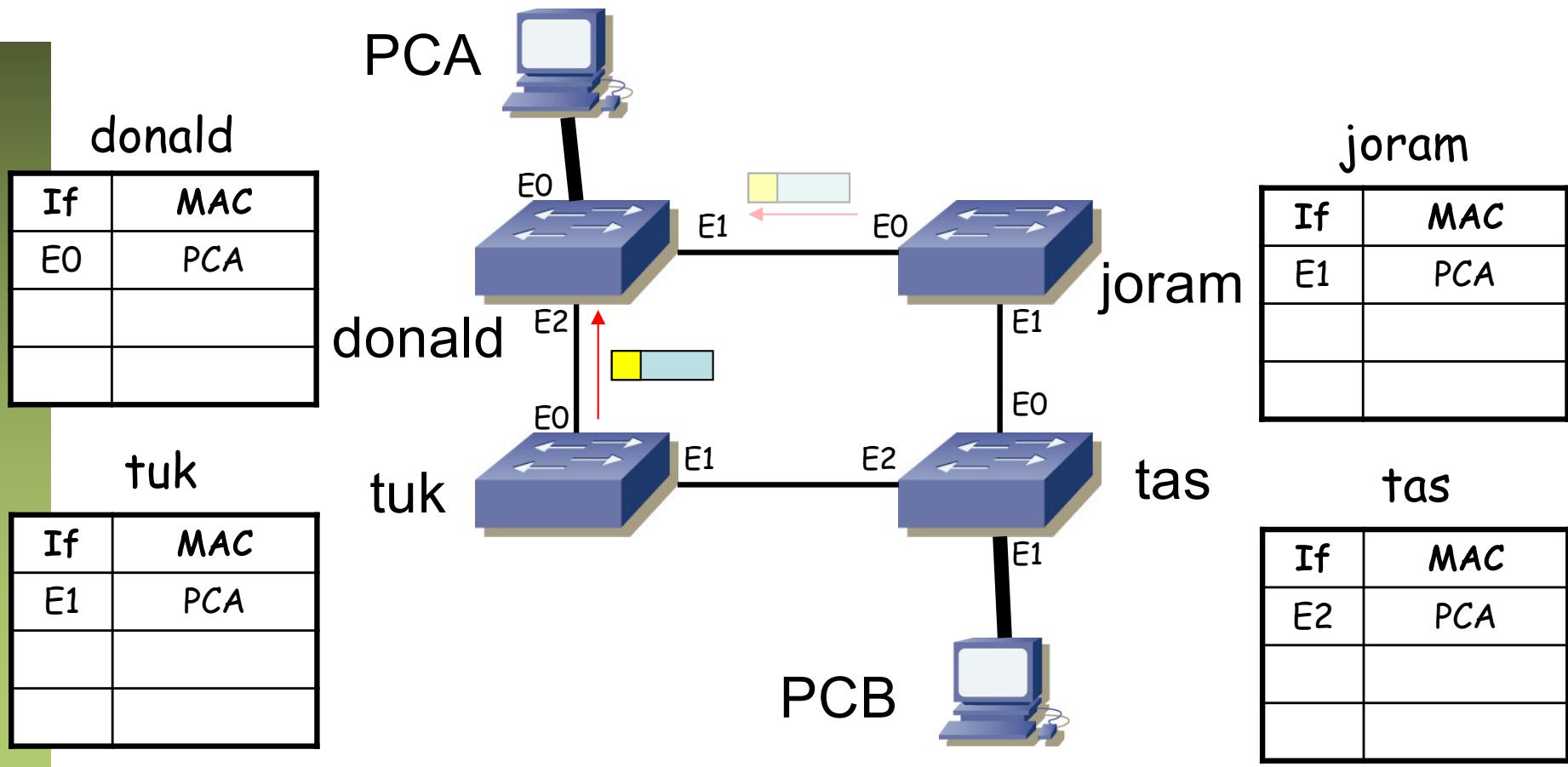
Pero...

- Ejemplo:
 - Dos paquetes llegan a donald



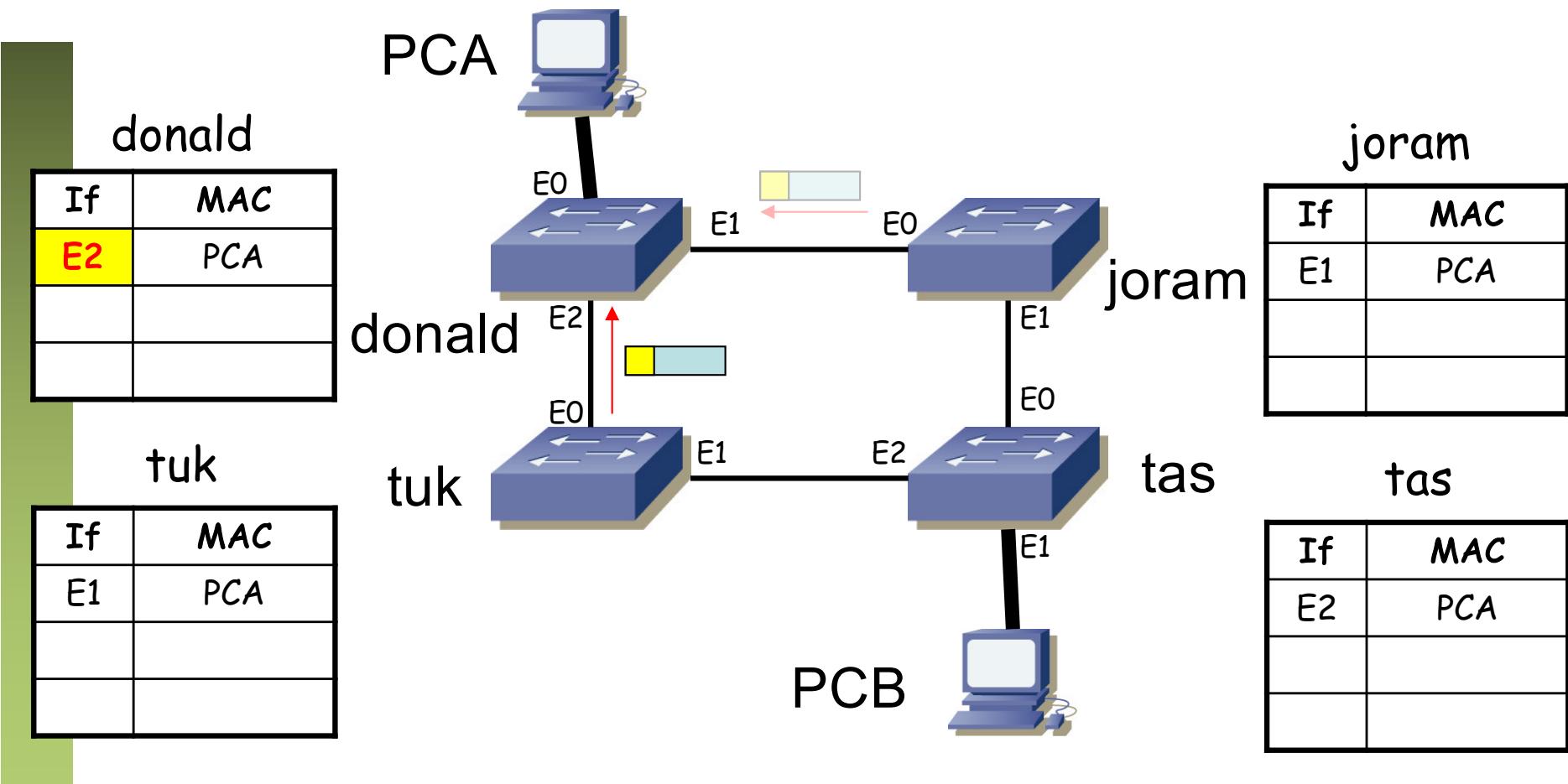
Pero...

- Ejemplo:
 - Dos paquetes llegan a donald
 - Supongamos que llega primero el que viene de tuk



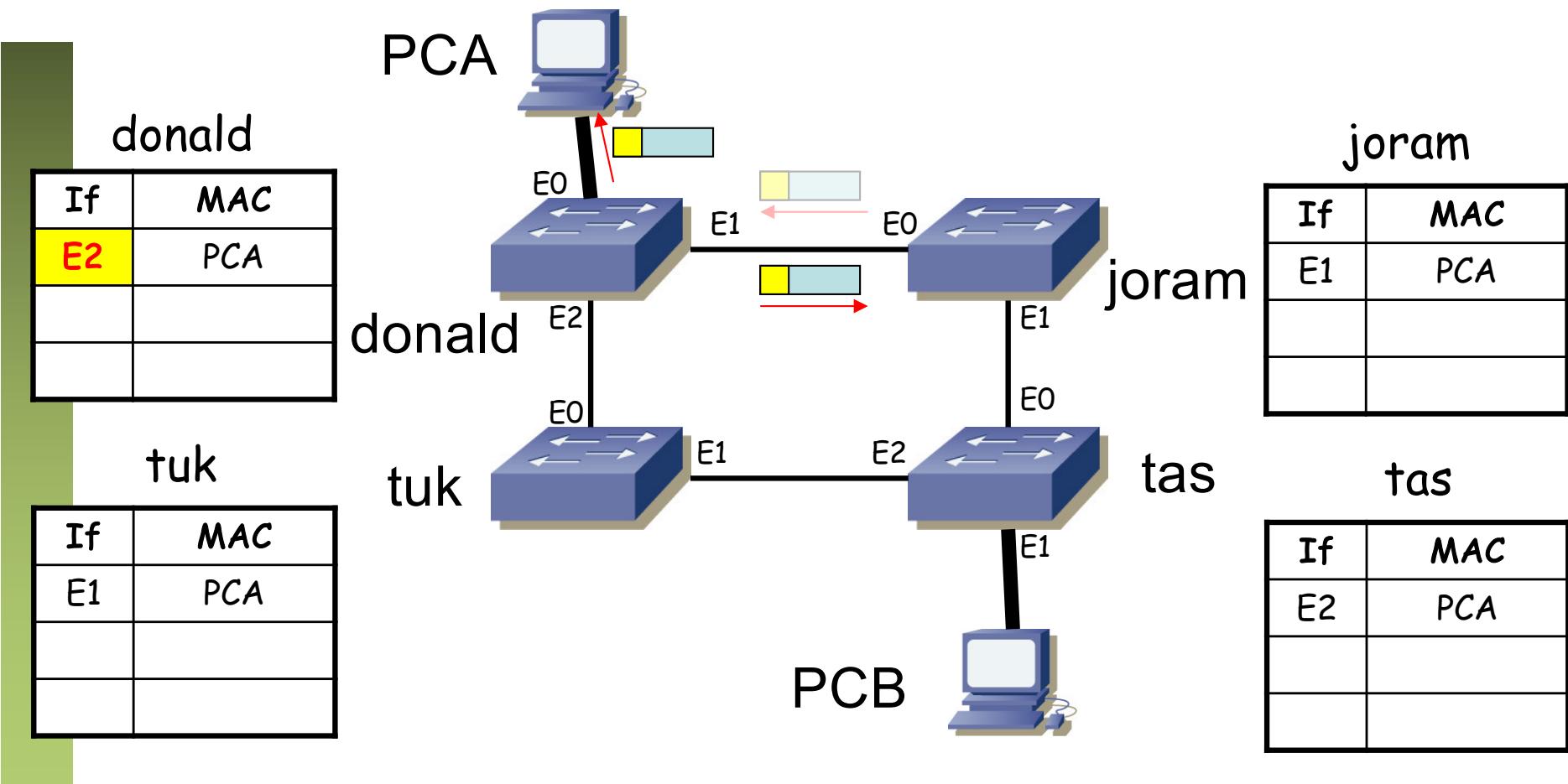
Pero...

- Ejemplo:
 - donald cambia lo que había aprendido y reenvía el paquete



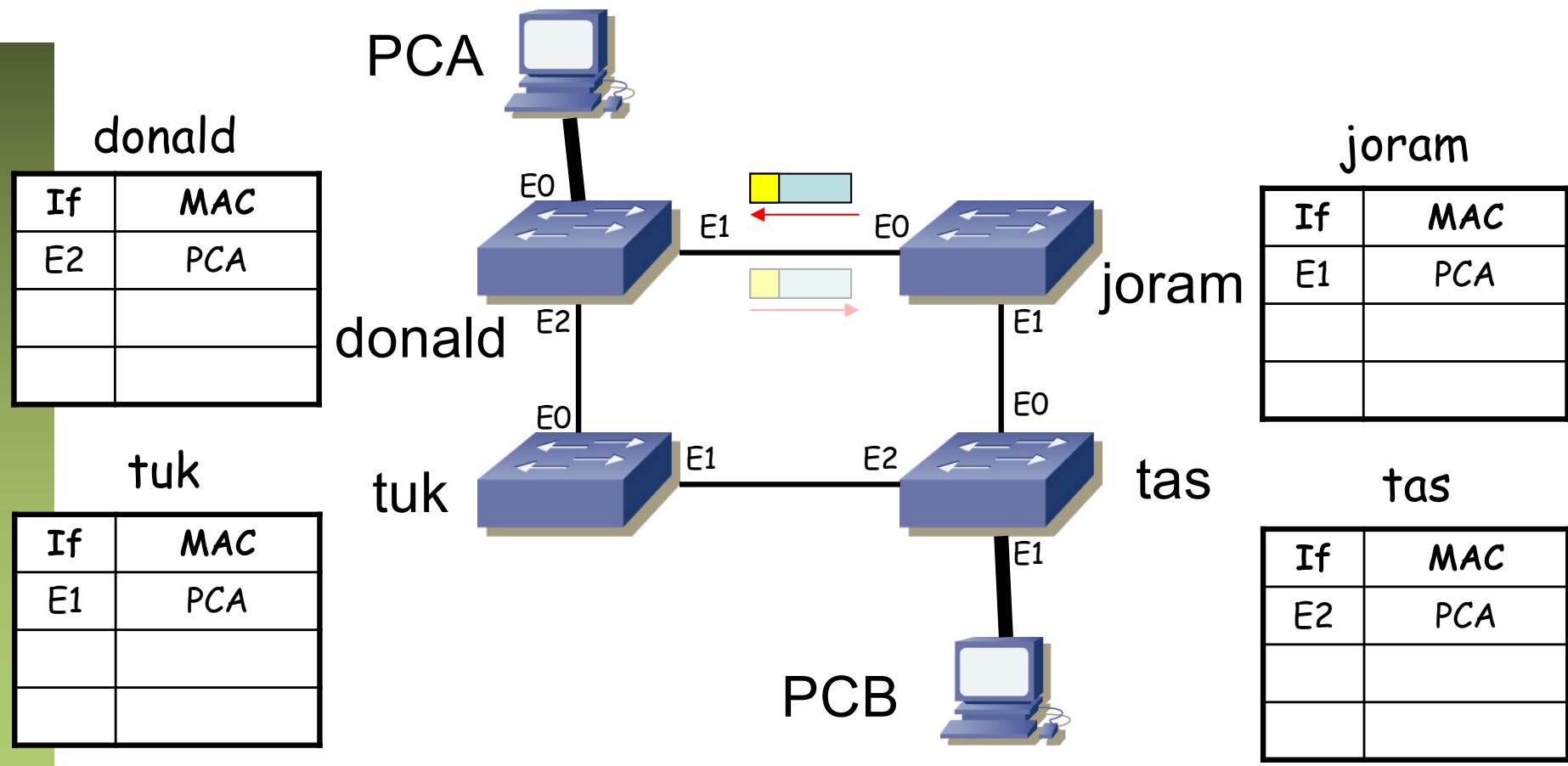
Pero...

- Ejemplo:
 - donald cambia lo que había aprendido y reenvía el paquete



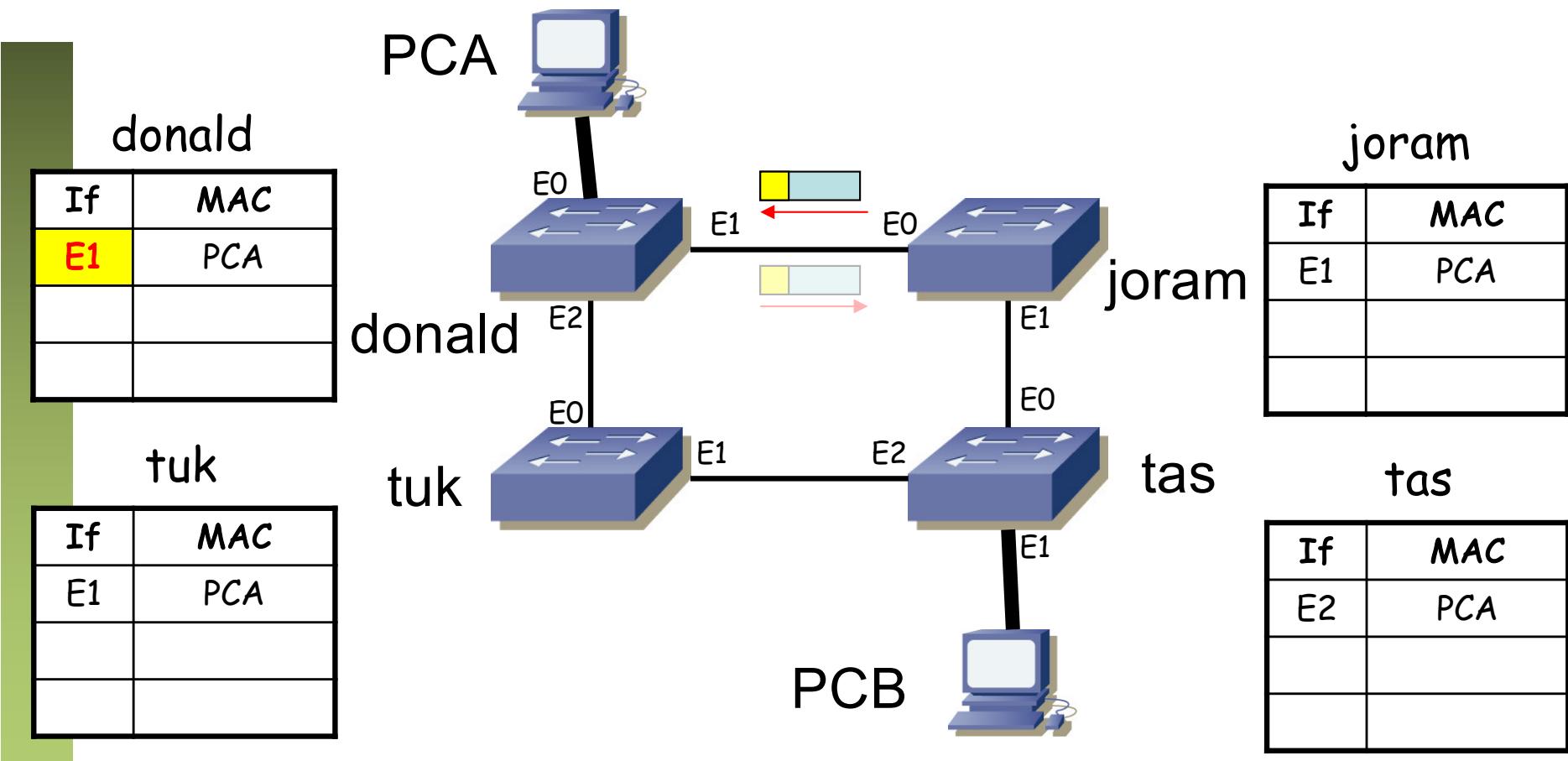
Pero...

- Ejemplo:
 - Y ahora veamos con el que viene de joram



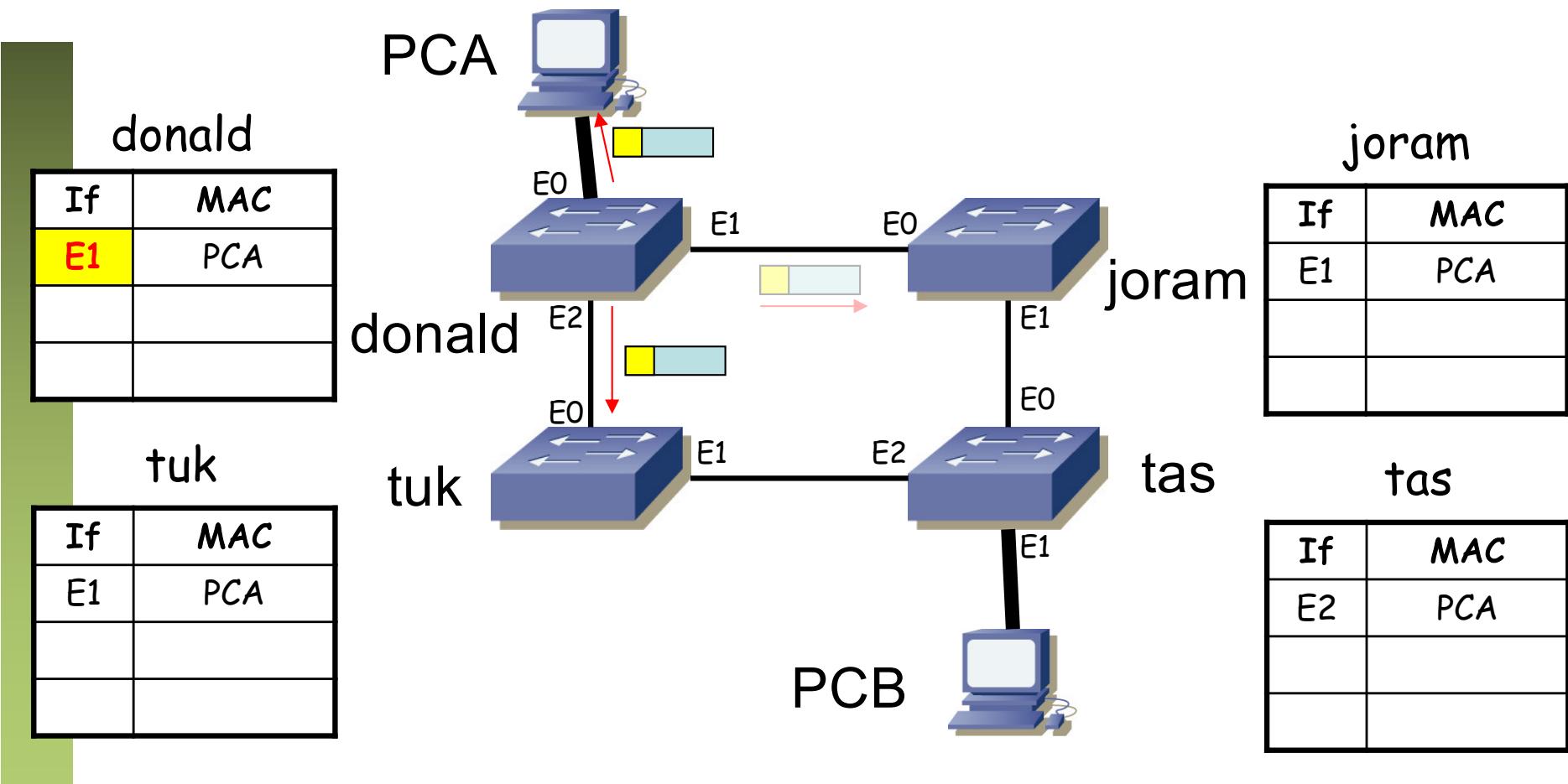
Pero...

- Ejemplo:
 - Y ahora veamos con el que viene de joram
 - Vuelve a cambiar lo aprendido y reenvía



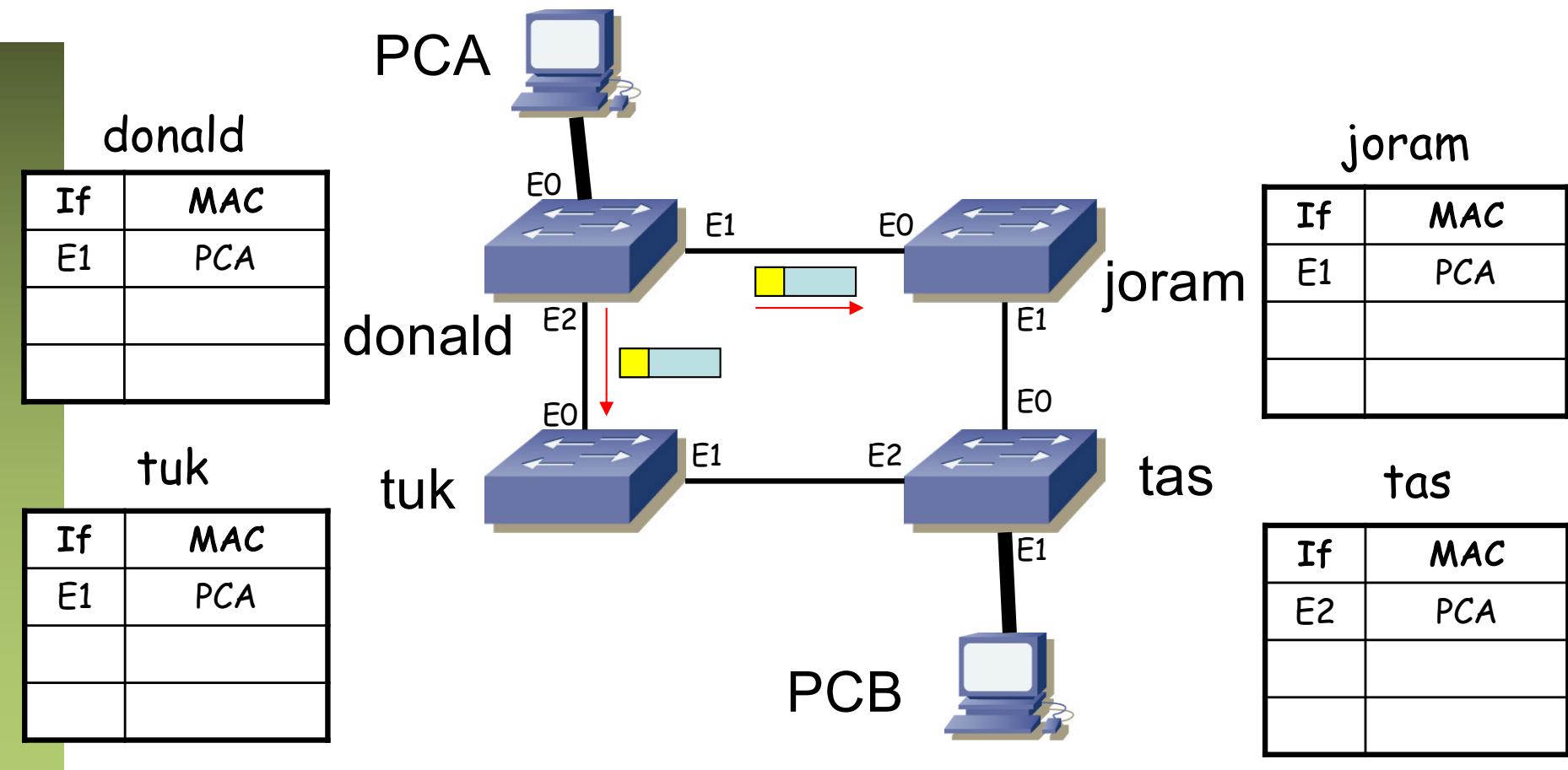
Pero...

- Ejemplo:
 - Y ahora veamos con el que viene de joram
 - Vuelve a cambiar lo aprendido y reenvía



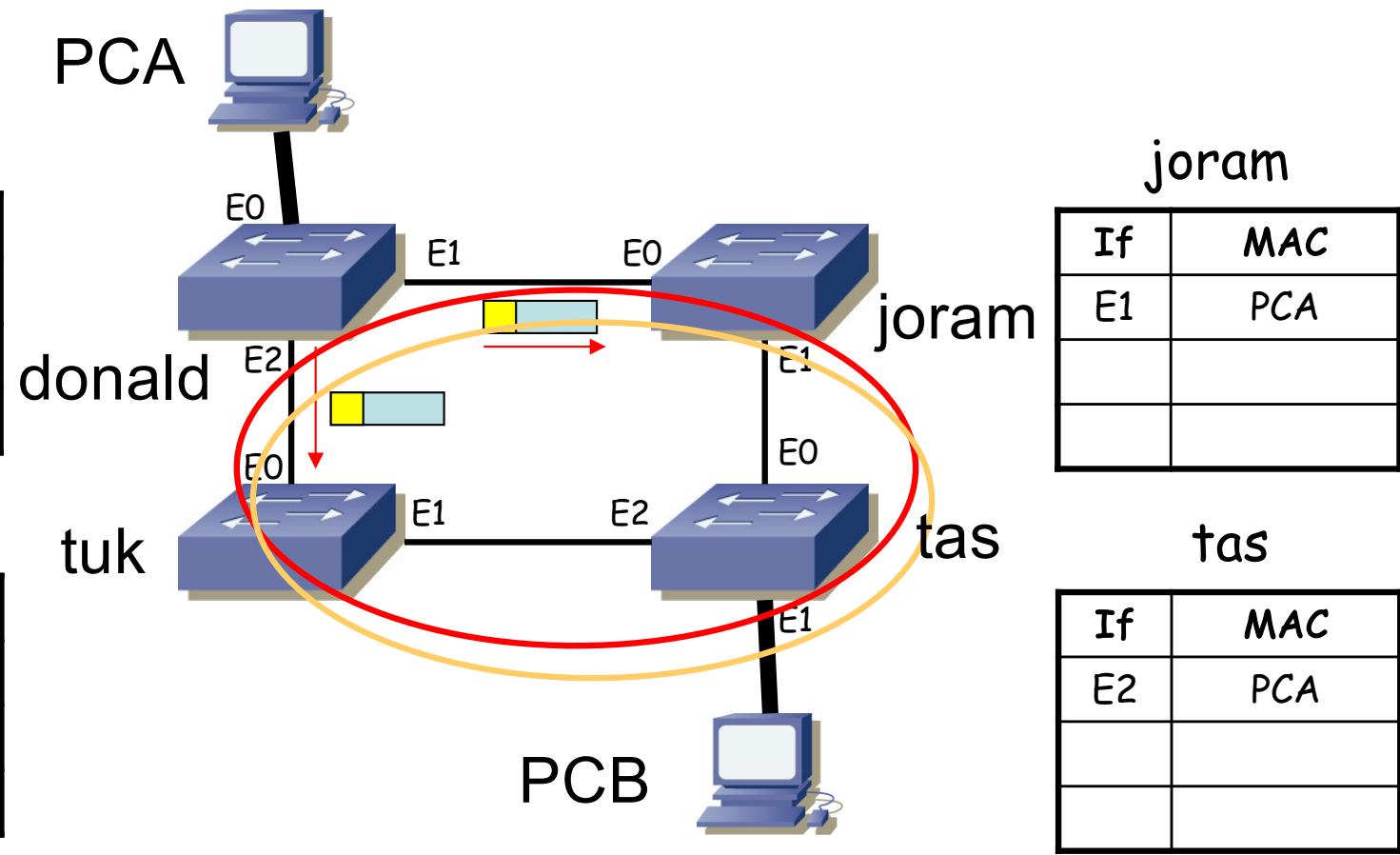
Pero...

- Ejemplo:
 - Seguimos con los dos paquetes, uno en cada sentido del anillo



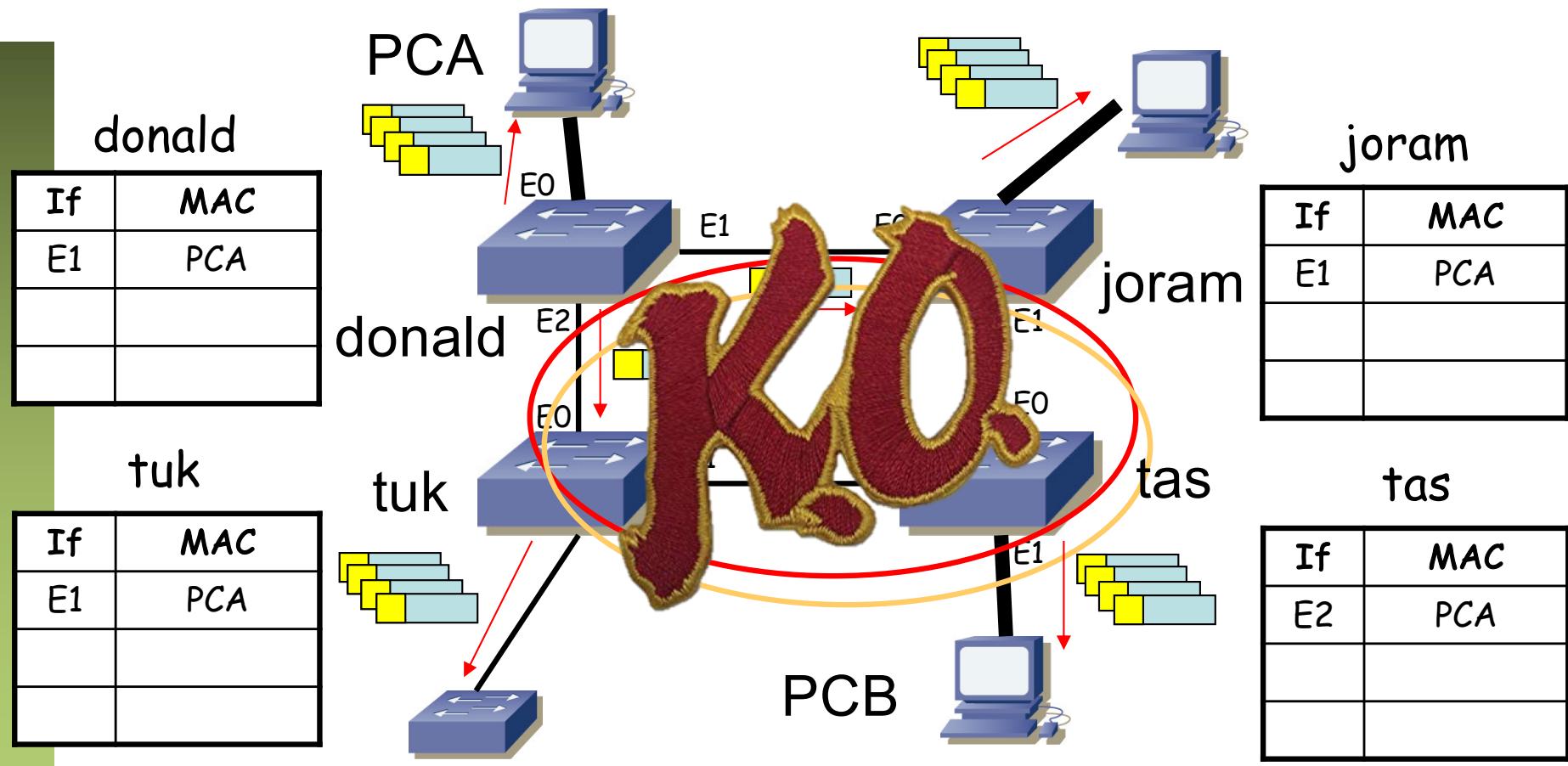
Pero...

- Ejemplo:
 - Seguimos con los dos paquetes, uno en cada sentido del anillo
 - Esto no tiene fin
 - (...)



Pero...

- Ejemplo:
 - Seguimos con los dos paquetes, uno en cada sentido del anillo
 - Esto no tiene fin
 - Además los paquetes salen por todos los puertos hacia hosts y otros switches



Soluciones

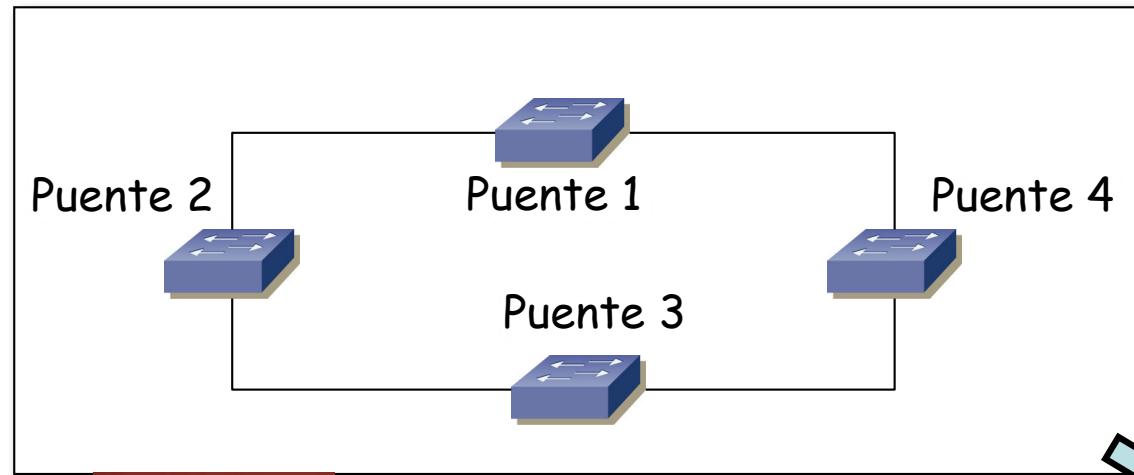
- ¡ Emplear una topología sin ciclos !
- Vale, resuelve el problema pero no conseguimos la protección
- Yo no he dicho que fuera la mejor solución
- ¿ Otras alternativas ? (¿ Ideas?)



Spanning-Tree Protocol

Spanning-Tree Protocol (STP)

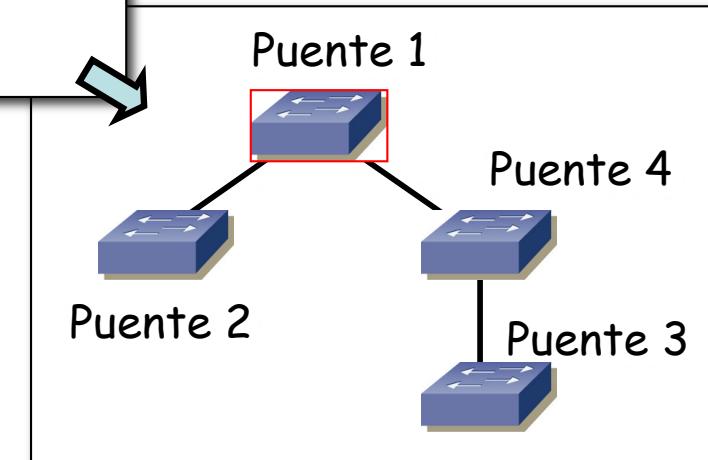
- Calcula una topología libre de ciclos
- A partir del grafo de la topología crea un árbol
- ¿Cómo? Seleccionan un puente como “raíz” y desde él calculan un árbol
- Bloquean puertos de enlaces que no están en el árbol



IEEE
802.1D

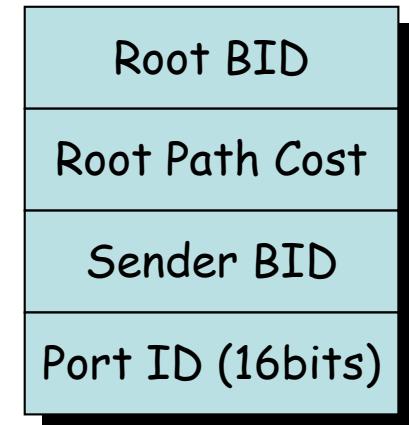
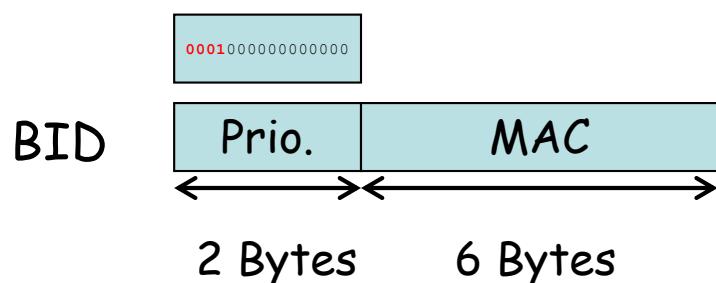


Radia Perlman



STP: BPDUs

- Bridge Protocol Data Units
- Enviadas periódicamente por los puentes, por todos sus puertos
- Destino 01:80:C2:00:00:00 (Bridge Group Address)
- No son reenviadas
- BID = Bridge ID = { Prioridad, MAC }
- Prioridad (default: 32768) en múltiplos de 4096
- En la BPDU se anuncia el coste que este switch cree tener hasta el puente raíz



STP: BPDUs

No.	Time	Source	Destination	Total L	Source Port	Request Method	Status Code	Info	
1	1193234155...	Cisco_87:85:...	Spanning-tree...					Conf. Root	
2	1193234157...	Cisco_87:85:...	Spanning-tree...					Conf. Root	

> Frame 1: 60 bytes on wire (480 bits), 60 bytes captured (480 bits)
 > IEEE 802.3 Ethernet
 > Logical-Link Control

Spanning Tree Protocol

- Protocol Identifier: Spanning Tree Protocol (0x0000)
- Protocol Version Identifier: Spanning Tree (0)
- BPDU Type: Configuration (0x00)
- BPDU flags: 0x00
- Root Identifier: 32768 / 100 / 00:1c:0e:87:78:00
- Root Path Cost: 4
- Bridge Identifier: 32768 / 100 / 00:1c:0e:87:85:00
- Port identifier: 0x8004
- Message Age: 1
- Max Age: 20
- Hello Time: 2
- Forward Delay: 15

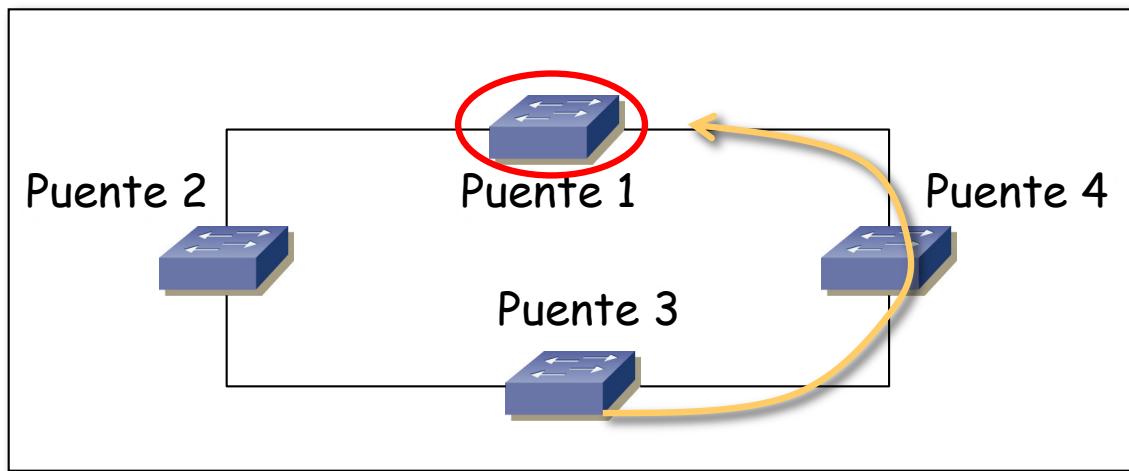
0000	01	80	c2	00	00	00	1c	0e	87	85	04	00	26	42	42	&BB			
0010	03	00	00	00	00	00	80	64	00	1c	0e	87	78	00	00	00	d	x
0020	00	04	80	64	00	1c	0e	87	85	00	80	04	01	00	14	00	d
0030	02	00	0f	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

Spanning Tree Protocol (stp), 35 bytes Packets: 96 · Displayed: 96 (100.0%) Profile: Default



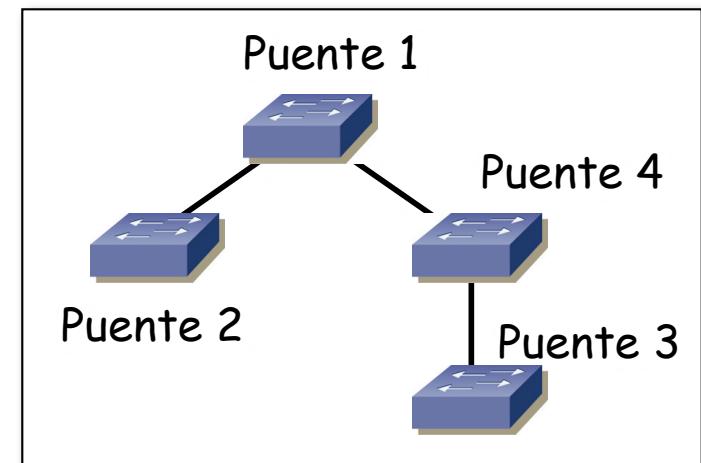
STP: BPDUs

- Se pueden “comparar” entre sí y decidir si una BPDU recibida por un puerto es “mejor” que otra
- “Mejor” en el sentido de “mejor” camino a la raíz
- Para ello cada enlace tendrá un coste y se suman
- El coste de un enlace se configura por defecto en función de su velocidad pero **debe ser configurable**



Dos detalles importantes

- Los commutadores siguen enviando BPDUs tras calcular árbol
 - Un commutador no tiene forma de saber que se ha alcanzado una topología estable
 - Seguir enviando y aceptando BPDUs permite recalcular el árbol ante fallos
- El plano de datos del commutador no cambia
 - Es decir, los commutadores siguen reenviando los paquetes de usuario en función de sus tablas
 - Y siguen aprendiendo igual
 - Simplemente algunos puertos descartan las tramas que reciben y no se reenvían tramas de usuario por ellos
 - Para decidir por dónde va una trama necesitamos saber qué puertos están bloqueados pero por lo demás sigue la misma lógica de siempre



STP/RSTP: Mecanismos

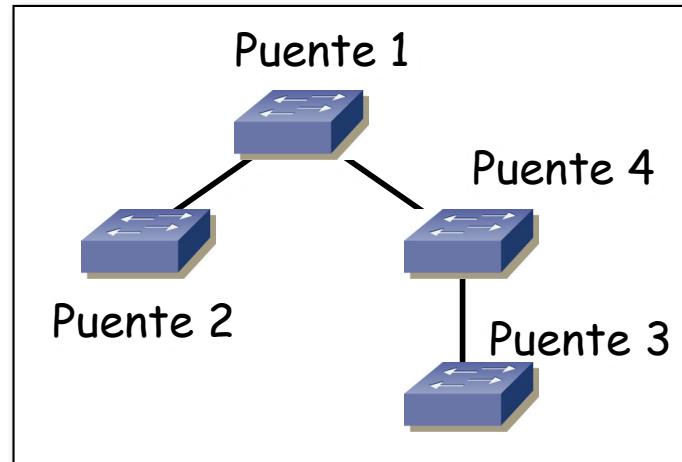
upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Root bridge

Mecanismos

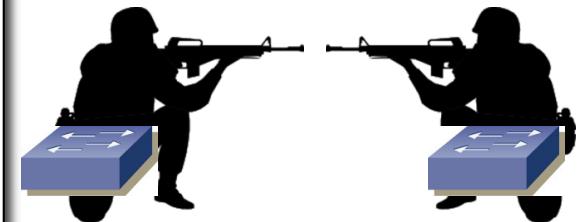
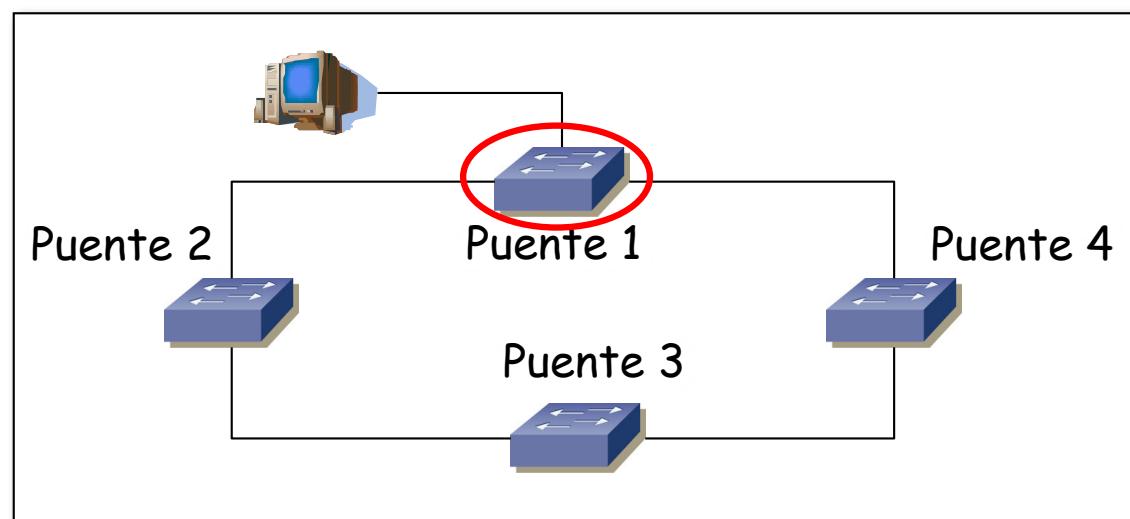
- Vamos a intentar entender cómo se calcula el árbol
- No nos interesa el “transitorio” sino solamente el estado final
- El mecanismo es básicamente *distance-vector* (Bellman-Ford distribuido)



STP: Root Bridge

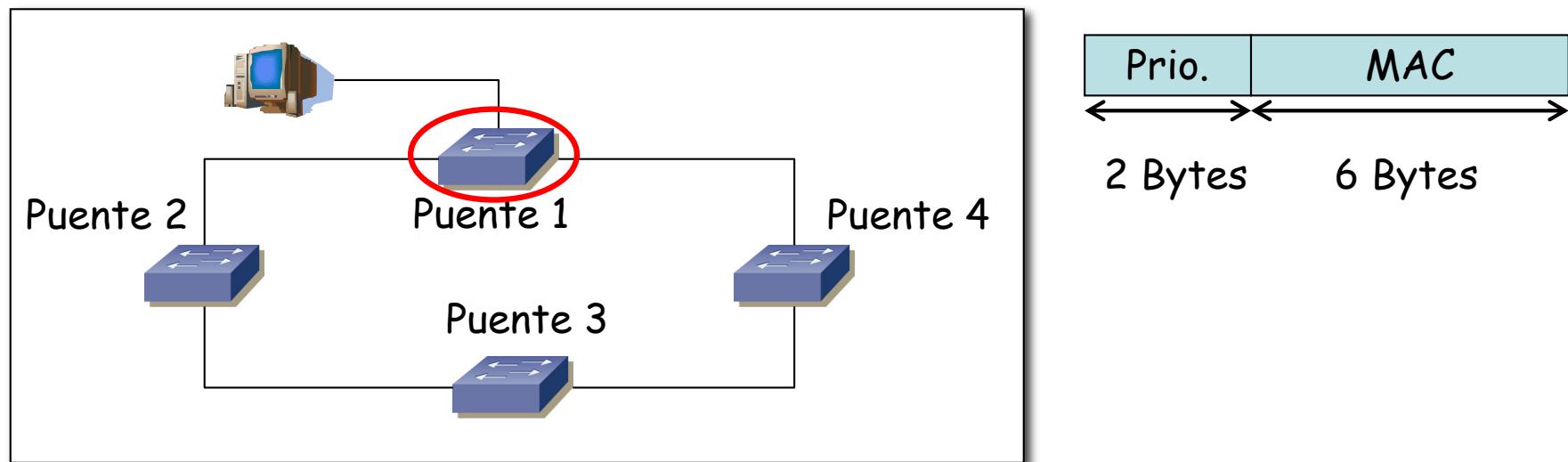
Selección de un *Root Bridge* (*Root War !!!*)

- Raíz para el árbol
- No es un primer paso sino que para cualquier BPDU que se recibe se decide si anuncia mejor root
- A partir de un valor de prioridad y una MAC del puente
 - Vienen en las BPDU
 - Puente de prioridad más baja (def. $0x8000 = 32768$)
 - MAC más baja en caso de empate



STP: Root Bridge

- Por defecto todos los puentes la misma prioridad
- Gana el de dirección MAC más baja
- Primeros 3 bytes de la MAC son el OUI
- ¡ Luego el ganador depende del fabricante !
- Cuidado pues puede ser el conmutador más lento
- Selección manual con el campo de prioridad



Path cost

STP: Path Cost

- Asociado a cada LAN; según su velocidad **o administrativamente**
- Se va agregando en un camino creando el *Root Path Cost*
- En un switch se calcula a partir de los anuncios recibidos en cada puerto, sumando el coste del puerto por el que han llegado
- 802.1D-1998:

Table 8-5—Path Cost Parameter Values

Parameter	Link Speed	Recommended value	Recommended range	Range
Path Cost	4 Mb/s	250	100–1000	1–65 535
Path Cost	10 Mb/s	100	50–600	1–65 535
Path Cost	16 Mb/s	62	40–400	1–65 535
Path Cost	100 Mb/s	19	10–60	1–65 535
Path Cost	1 Gb/s	4	3–10	1–65 535
Path Cost	10 Gb/s	2	1–5	1–65 535

- ¿Y si tuviéramos un enlace de 2x10Gbps? ¿Coste 1?
- ¿Y si tuviéramos un enlace de 4x10Gbps?

STP: Path Cost

- Estos valores recomendados cambian en 802.1t
- 802.1D-2004 (desde 802.1t-2001):
 - Recomendado $2 \times 10^7 / \text{Link_Speed_en_Mbps}$
 - Podemos acumular al menos 20 saltos del peor coste sin exceder el máximo de un contador de 32bits

Table 17-3—Port Path Cost values

Link Speed	Recommended value	Recommended range	Range
<=100 Kb/s	200 000 000*	20 000 000–200 000 000	1–200 000 000
1 Mb/s	20 000 000 ^a	2 000 000–200 000 000	1–200 000 000
10 Mb/s	2 000 000 ^a	200 000–20 000 000	1–200 000 000
100 Mb/s	200 000 ^a	20 000–2 000 000	1–200 000 000
1 Gb/s	20 000	2 000–200 000	1–200 000 000
10 Gb/s	2 000	200–20 000	1–200 000 000
100 Gb/s	200	20–2 000	1–200 000 000
1 Tb/s	20	2–200	1–200 000 000
10 Tb/s	2	1–20	1–200 000 000

*Bridges conformant to IEEE Std 802.1D, 1998 Edition, i.e., that support only 16-bit values for Path Cost, should use 65 535 as the Path Cost for these link speeds when used in conjunction with Bridges that support 32-bit Path Cost values.