

# Diseño de Campus LAN (parte 3)

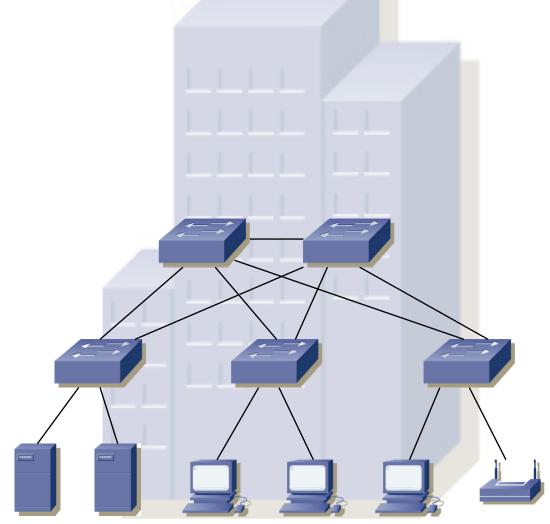
Area de Ingeniería Telemática http://www.tlm.unavarra.es

Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación, 3º

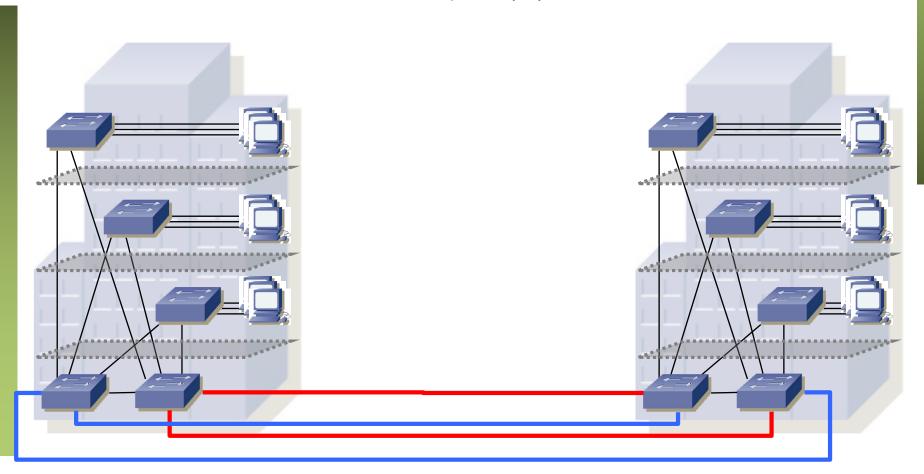


# 3-tier design

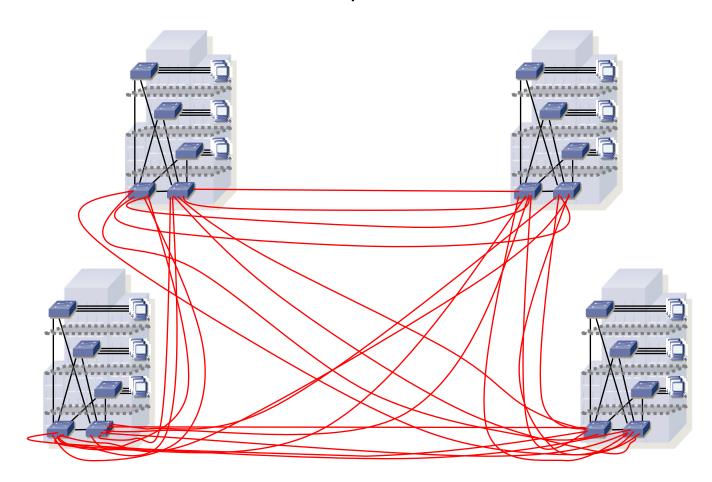
- El esquema IDF+MDF (acceso+distribución) sirve hasta una escala
- Por ejemplo cuando está todo contenido en un solo edificio
- ¿Y con varios edificios? (...)



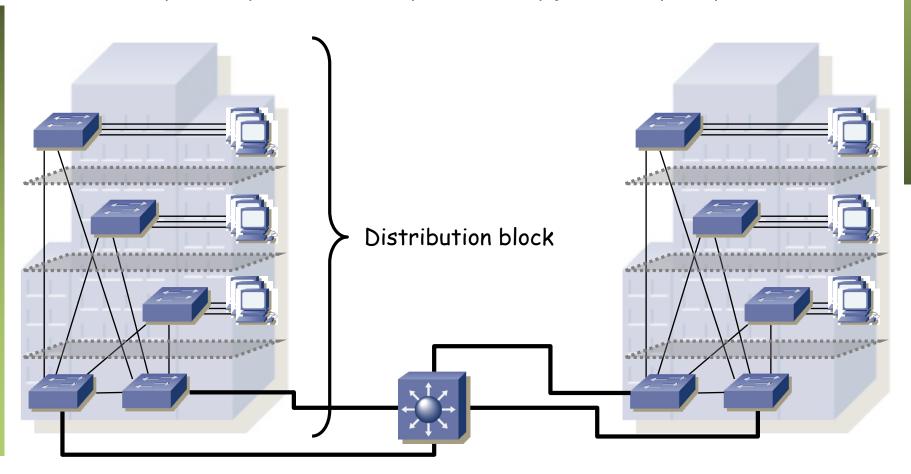
- El esquema IDF+MDF (acceso+distribución) sirve hasta una escala
- Por ejemplo cuando está todo contenido en un solo edificio
- ¿Y con varios edificios? Repetimos el diseño
- Y necesitamos interconectarlos
- Podemos hacerlo directamente, pero (...)



- El esquema IDF+MDF (acceso+distribución) sirve hasta una escala
- Por ejemplo cuando está todo contenido en un solo edificio
- ¿Y con varios edificios? Repetimos el diseño
- Y necesitamos interconectarlos
- Podemos hacerlo directamente, pero escala mal

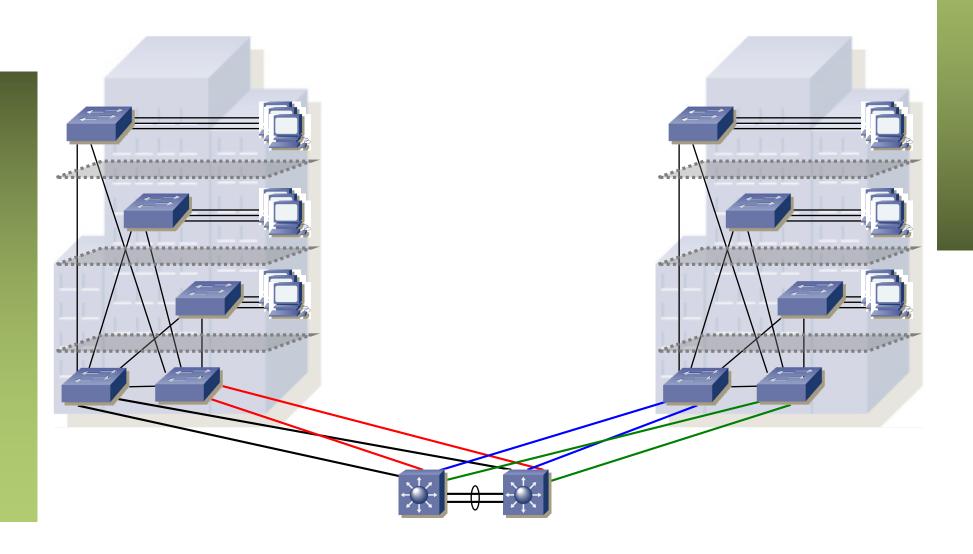


- El esquema IDF+MDF (acceso+distribución) sirve hasta una escala
- Por ejemplo cuando está todo contenido en un solo edificio
- ¿Y con varios edificios? Repetimos el diseño
- Y necesitamos interconectarlos: Core
- Acceso (access), distribución (distribution) y núcleo (core)



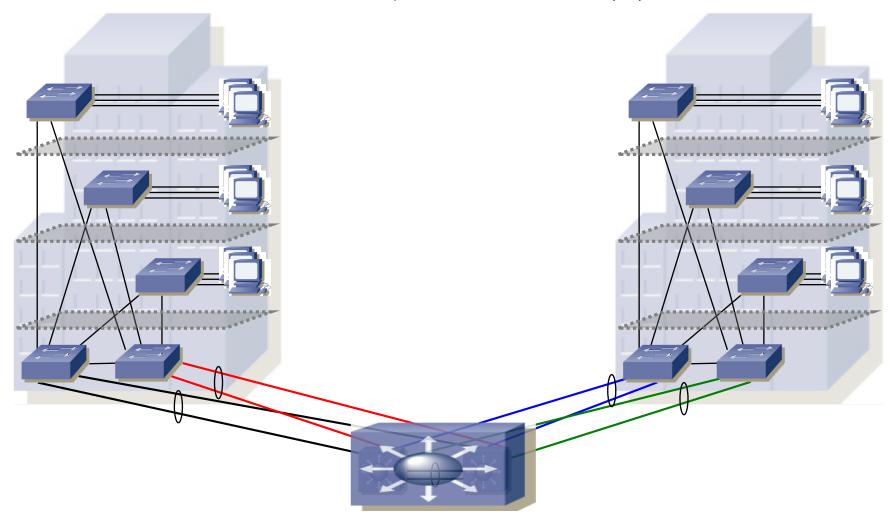
#### Core

- Evidentemente necesitamos redundancia en él
- Si los switches del core lo soportan podrían agregarse en un switch virtual y los enlaces del mismo color podrían ser un LAG (...)



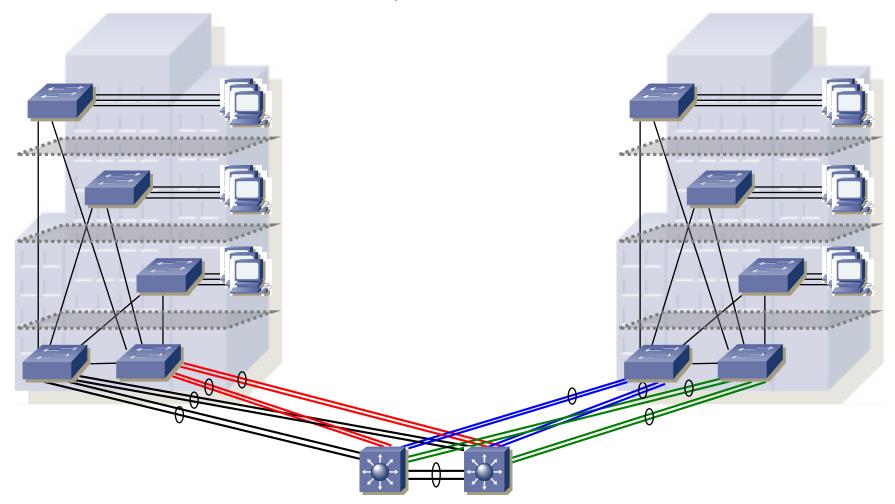
#### Core

- Evidentemente necesitamos redundancia en él
- Si los switches del core lo soportan podrían agregarse en un switch virtual y los enlaces del mismo color podrían ser un LAG
- O cada uno de esos enlaces podría ser un LAG (...)

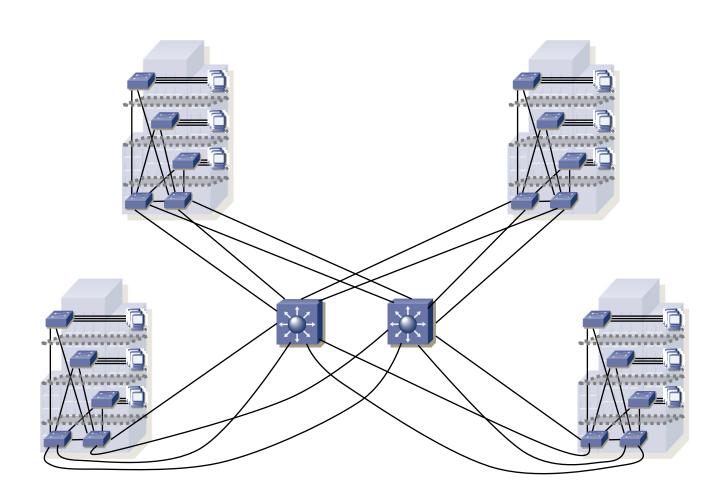


#### Core

- Evidentemente necesitamos redundancia en él
- Si los switches del core lo soportan podrían agregarse en un switch virtual y los enlaces del mismo color podrían ser un LAG
- O cada uno de esos enlaces podría ser un LAG



- La arquitectura con core permite escalar de forma sencilla para campus aún más grandes
- El core podría ser también más grande: 3 conmutadores, 4 en anillo, 4 en malla, etc.

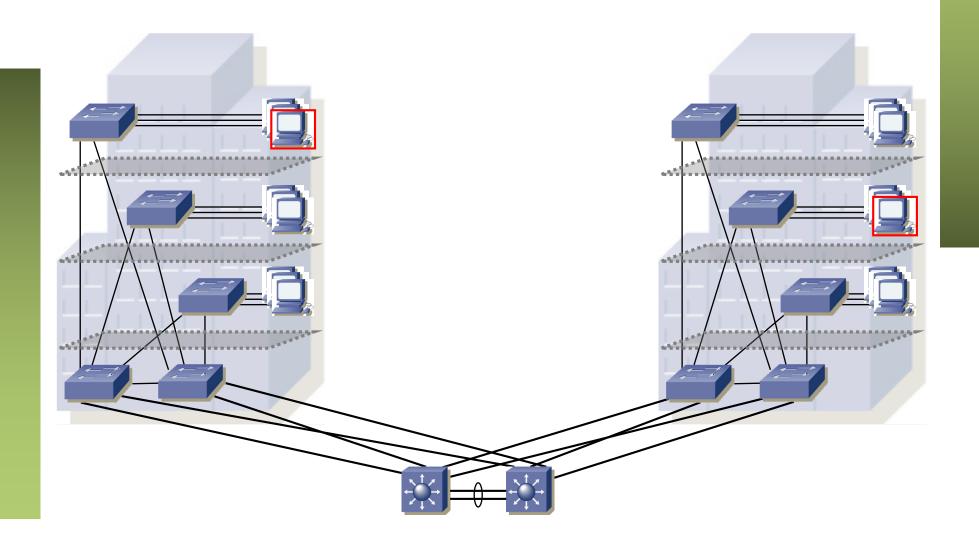




# Campus-wide VLANs

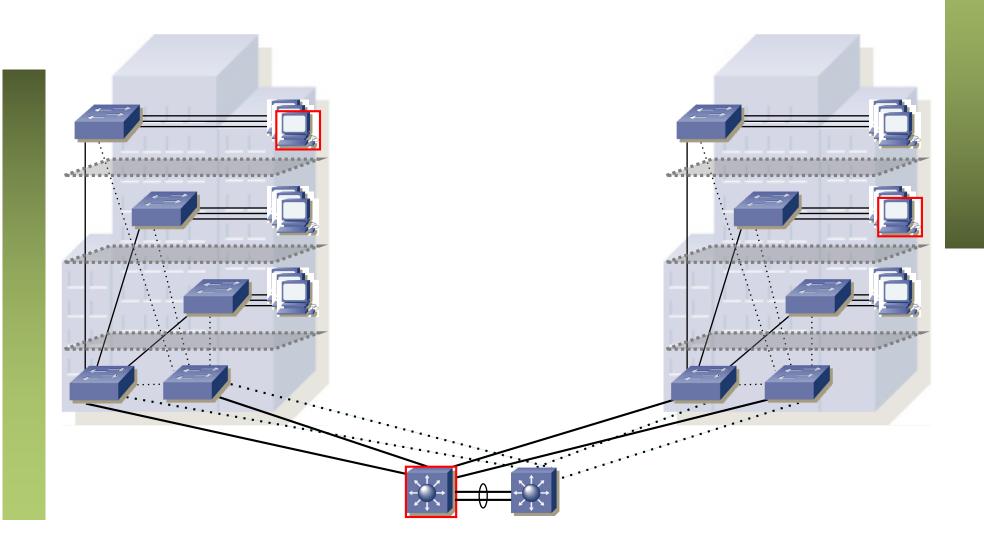
## Campus-wide VLANs

- Podríamos necesitar extender VLANs por todo el campus
- Cuanto más grande sea el dominio de broadcast peor, no solo por los broadcast sino por la fragilidad de STP



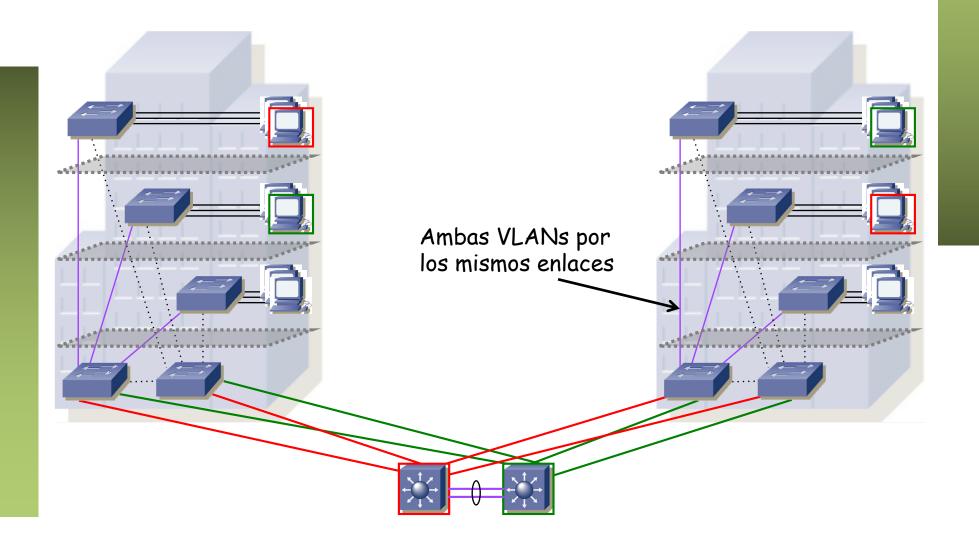
# Common Spanning Tree

- En caso de extenderse la VLAN, root bridge podría ser del core
- Suponiendo igual coste en los puertos queda este árbol



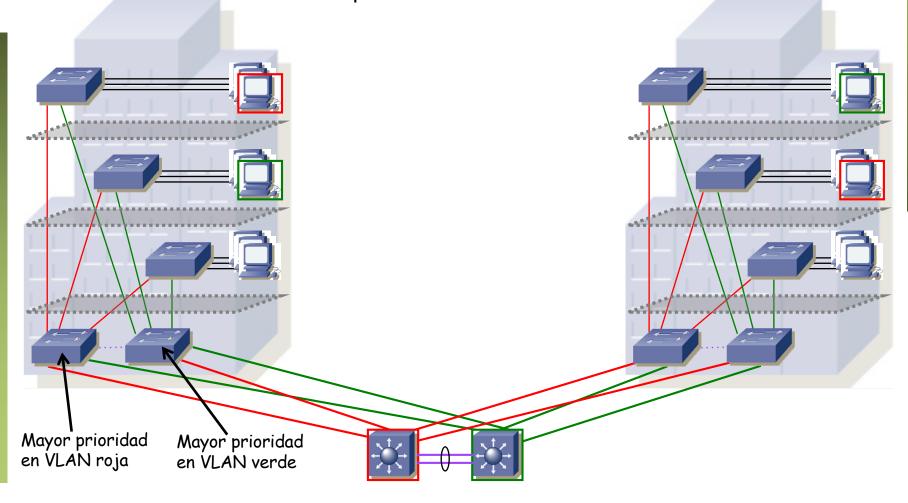
# Mutiple Spanning Tree

- Podríamos emplear diferente raíz para dos grupos de VLANs
- Conseguimos utilizar todos los enlaces al core
- Pero no los de distribución

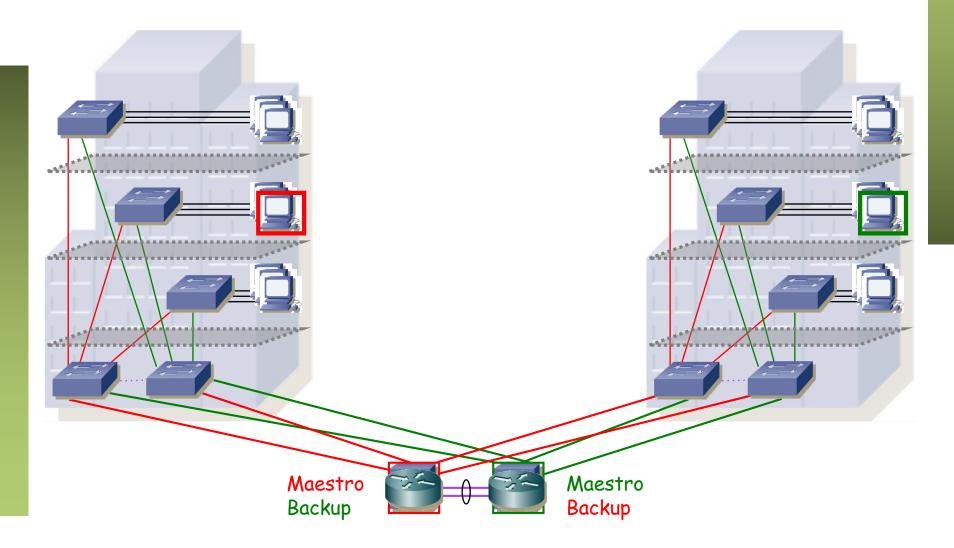


# Mutiple Spanning Tree

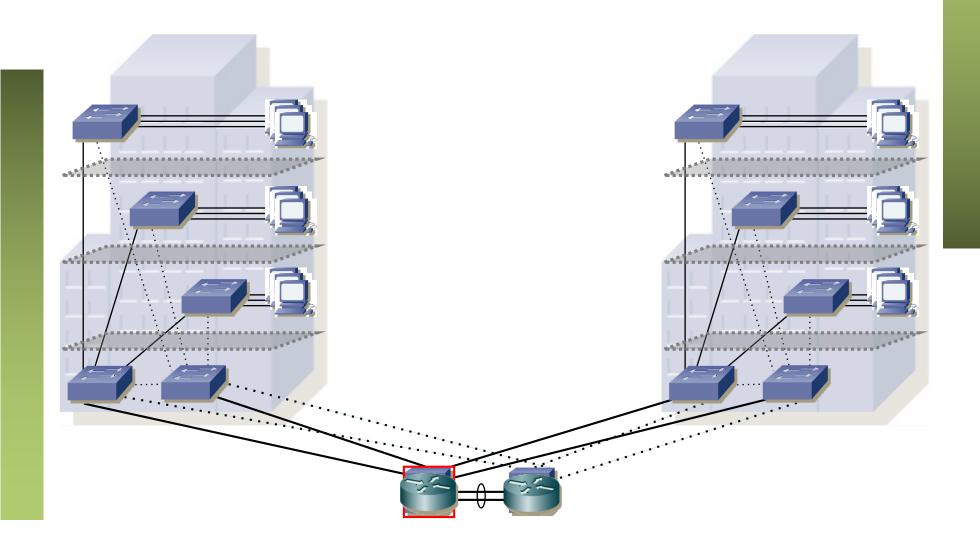
- Podríamos emplear diferente raíz para dos grupos de VLANs
- Conseguimos utilizar todos los enlaces al core
- Pero no los de distribución
- Para aprovechar los enlaces de distribución podríamos alterar prioridades en los switches de distribución para cada VLAN



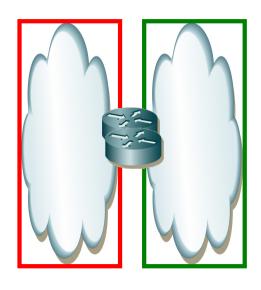
- Una solución habitual es que esos conmutadores del core sean capa 2/3 y se encarguen del encaminamiento entre VLANs
- Podemos añadir un FHRP y que se repartan tareas de maestro y backup para diferentes VLANs (...)

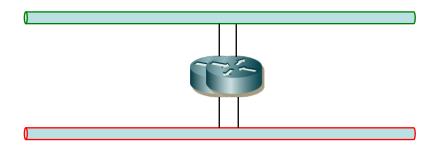


- Seguramente tampoco compense repartir las VLANs (un CST)
- Con lo que el segundo switch del core queda completamente como backup
- La mejor forma de utilizarlo es poder crear un switch virtual con el otro



• Al final en capa 3 se quedaría simplemente en esto (solo dos subredes/VLANs en el dibujo pero podría haber muchas más)



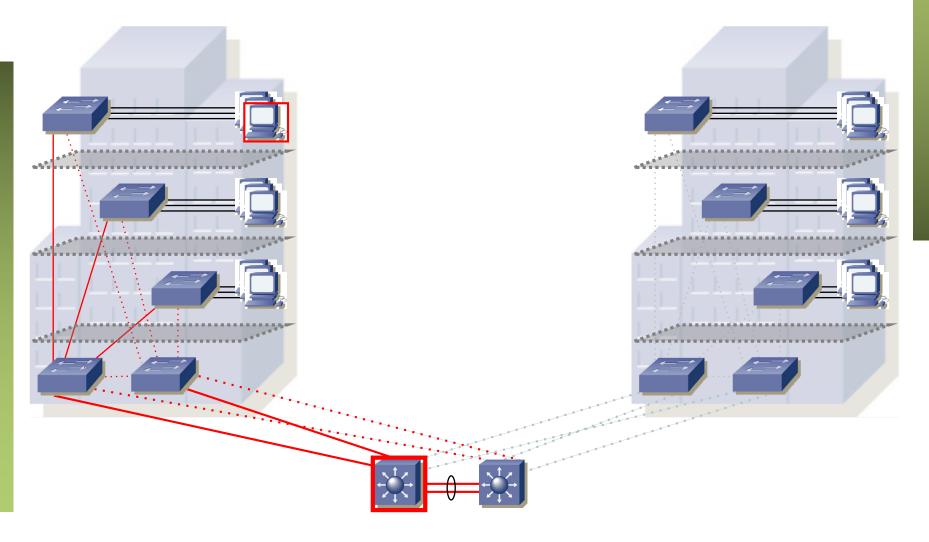




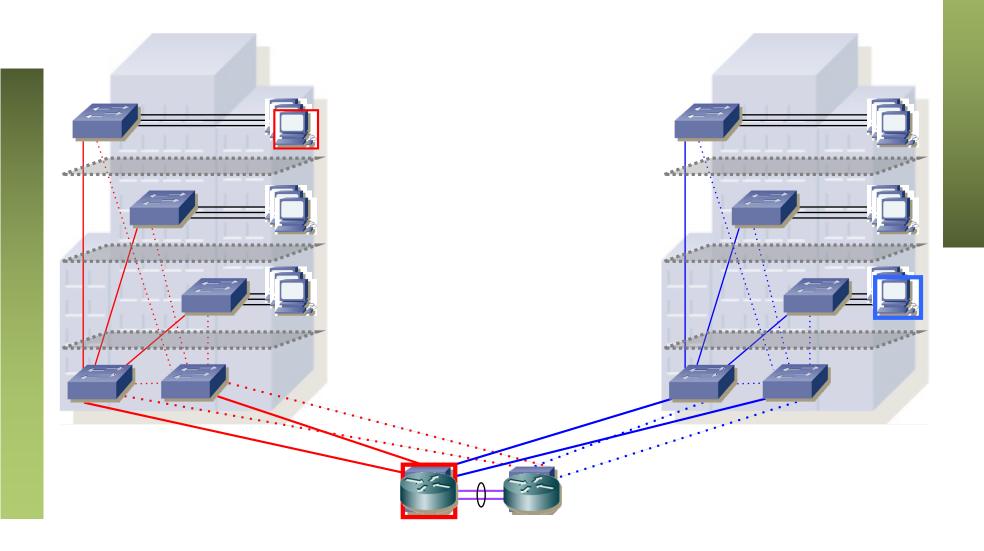
# Enrutamiento con VLANs restringidas

## VLANs restringidas

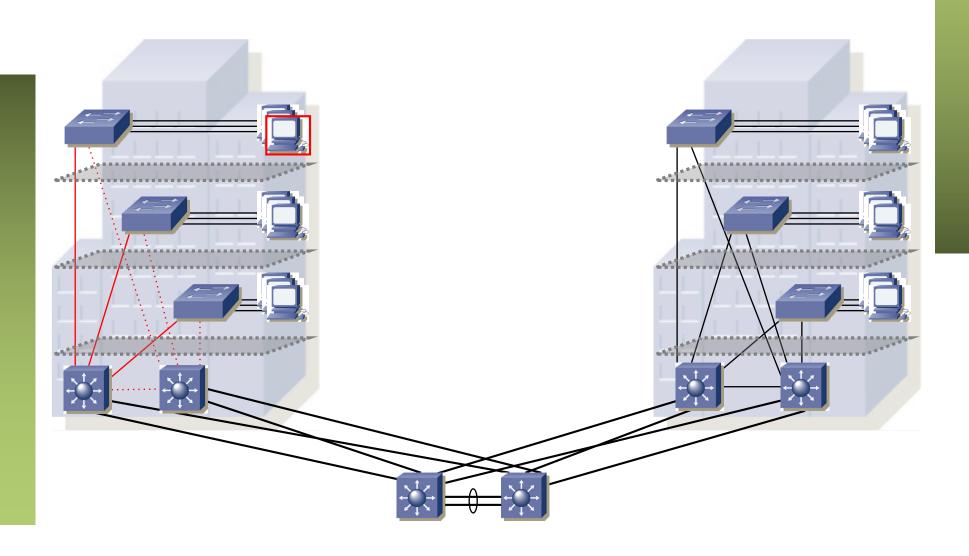
- Campus-wide VLANs poco recomendadas para red grande
- Sin ellas, tenemos VLANs localizadas en cada distribution block
- En este caso, en cada edificio
- Deben extenderse hasta el core si el router es un switch del mismo



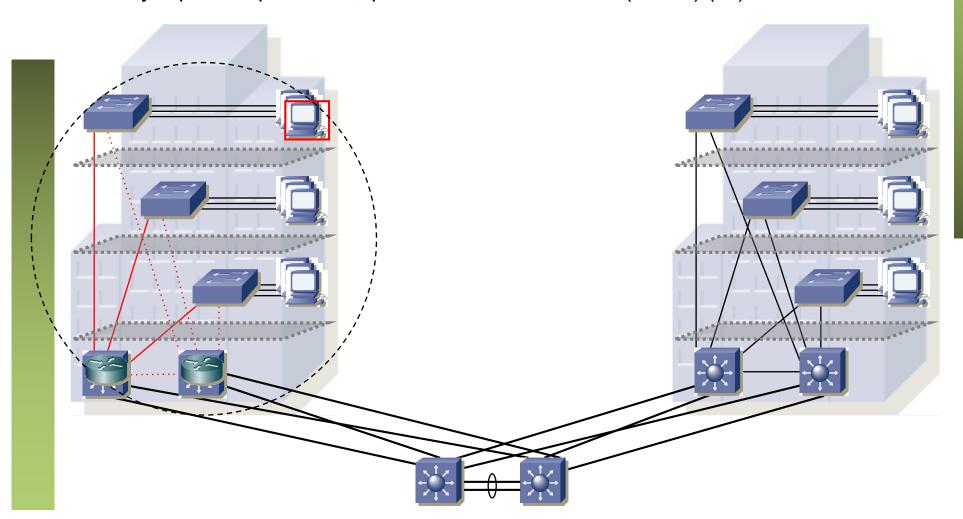
• Si el *root bridge* es el mismo en las VLANs de edificios diferentes puede interesar que el primario del FHRP sea el mismo *root bridge* (...)



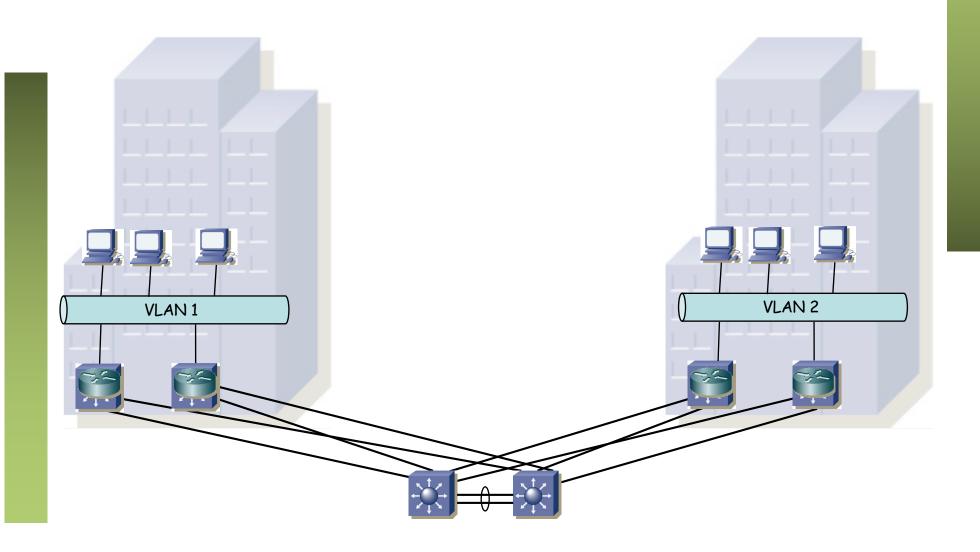
- La siguiente alternativa es tener conmutadores capa 2/3 en la distribución
- Ahora sí que las VLANs están restringidas al sistema de distribución
- (...)



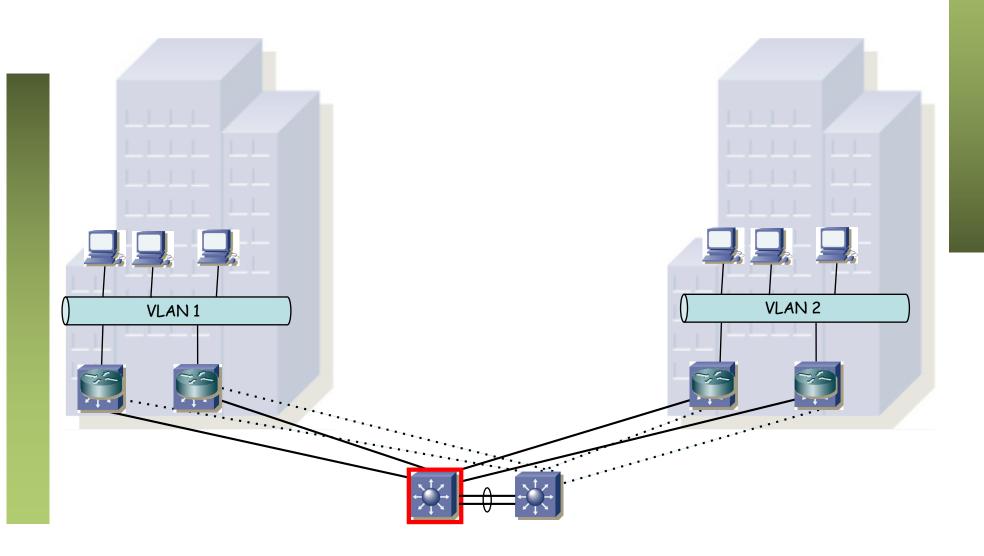
- La siguiente alternativa es tener conmutadores capa 2/3 en la distribución
- Ahora sí que las VLANs están restringidas al sistema de distribución
- Habrá que enrutar en ese sistema de distribución
- Y ya que nos ponemos, que sea con redundancia (FHRP) (...)



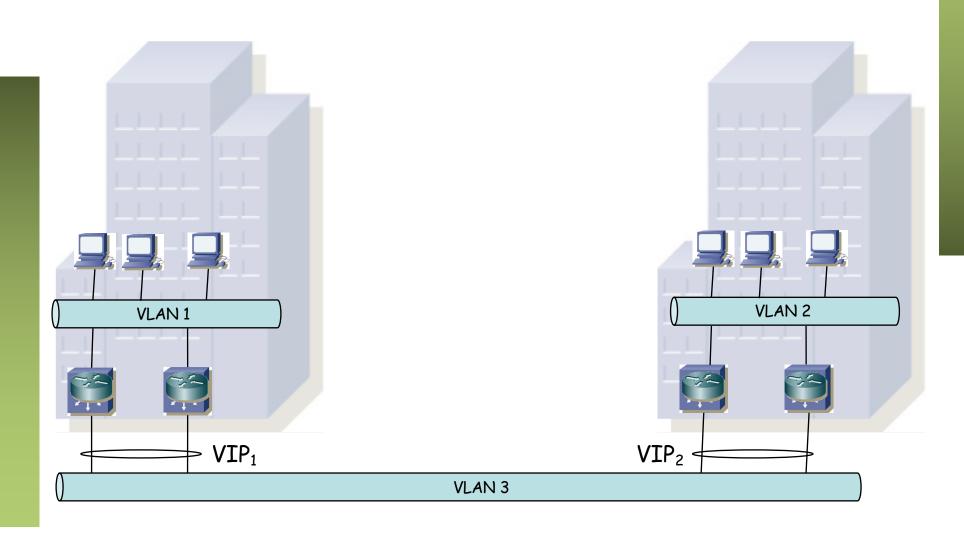
- ¿Y cómo gestionamos la interconexión con el core?
- (...)



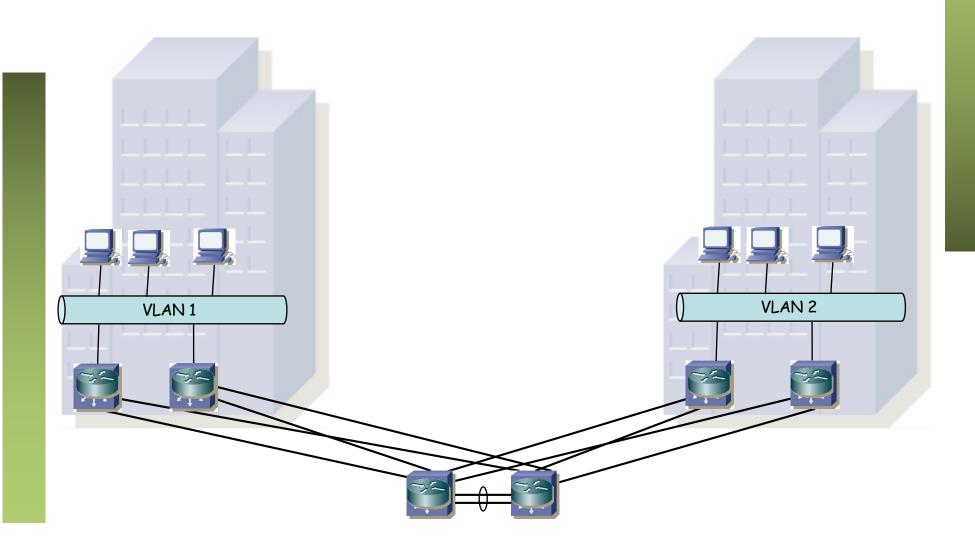
- ¿Y cómo gestionamos la interconexión con el core?
- De nuevo podemos hacerlo en capa 2 (STP), por ejemplo con un FHRP (...)



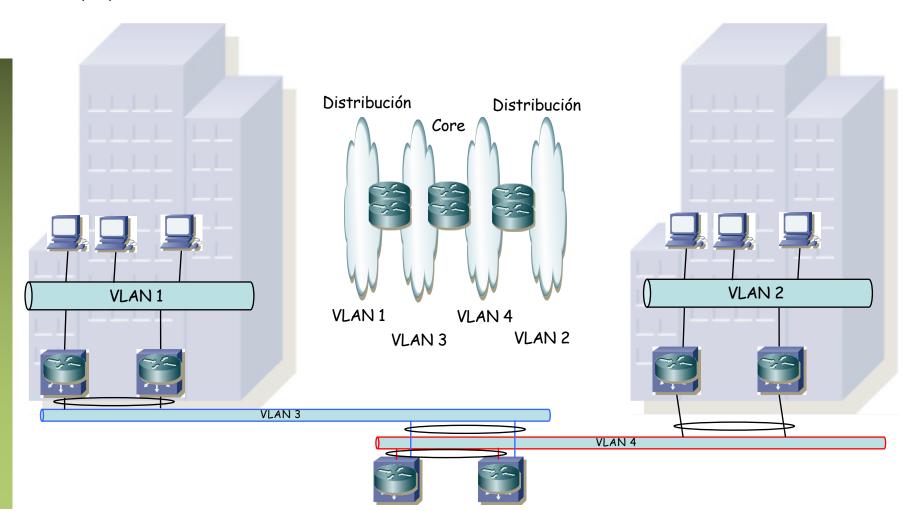
- ¿Y cómo gestionamos la interconexión con el core?
- De nuevo podemos hacerlo en capa 2 (STP), por ejemplo con un FHRP
- (...)



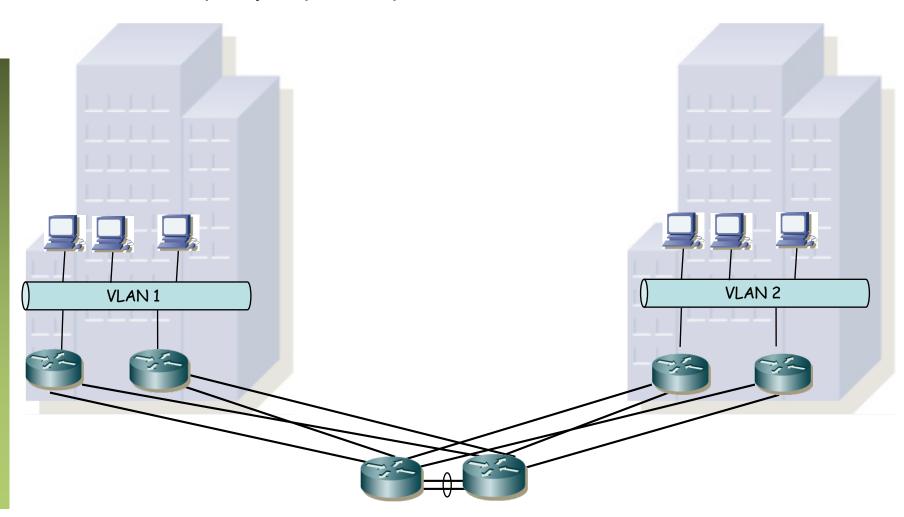
- ¿Y cómo gestionamos la interconexión con el core?
- De nuevo podemos hacerlo en capa 2 (STP), por ejemplo con un FHRP
- O en capa 3, también con un FHRP (...)



- ¿Y cómo gestionamos la interconexión con el core?
- De nuevo podemos hacerlo en capa 2 (STP), por ejemplo con un FHRP
- O en capa 3, también con un FHRP
- (...)



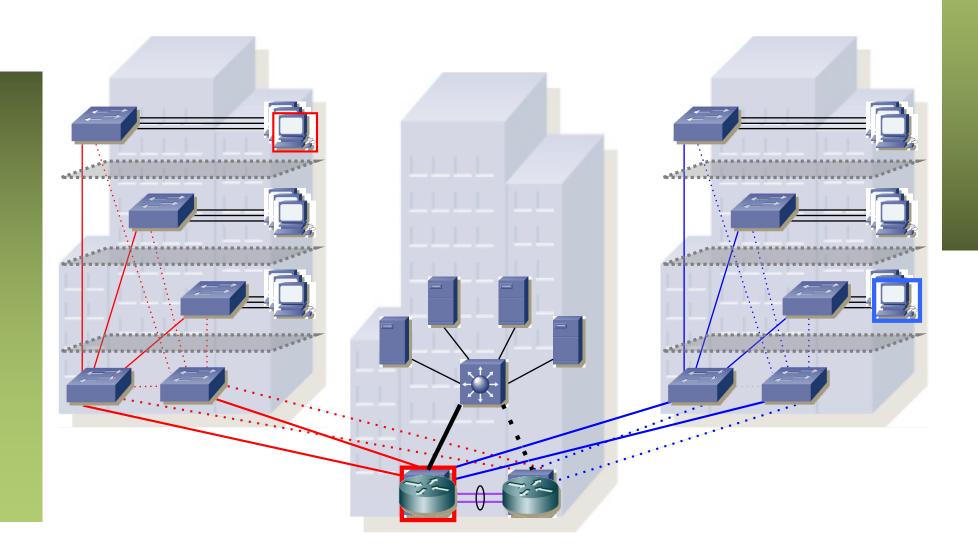
- ¿Y cómo gestionamos la interconexión con el core?
- De nuevo podemos hacerlo en capa 2 (STP), por ejemplo con un FHRP
- O en capa 3, también con un FHRP
- O todo en capa 3 y emplear un protocolo de encaminamiento



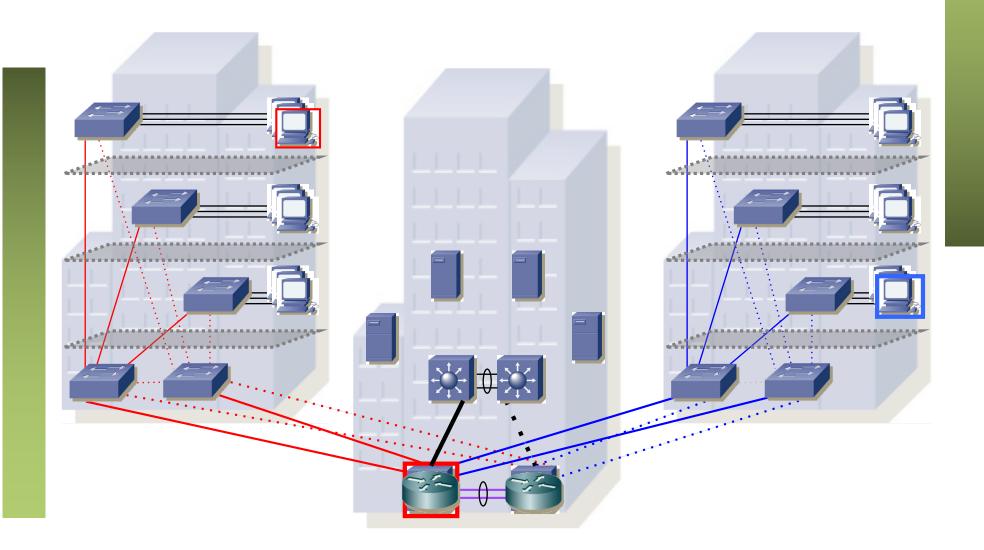


# Servidores y exterior

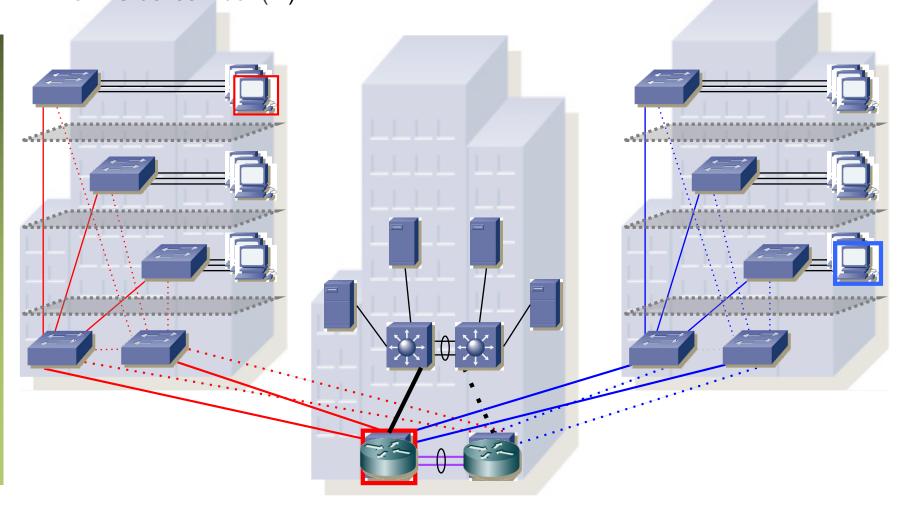
- Podemos tener una VLAN con servidores centralizados
- Pero con esto hay un punto de fallo en ese nuevo conmutador
- (...)



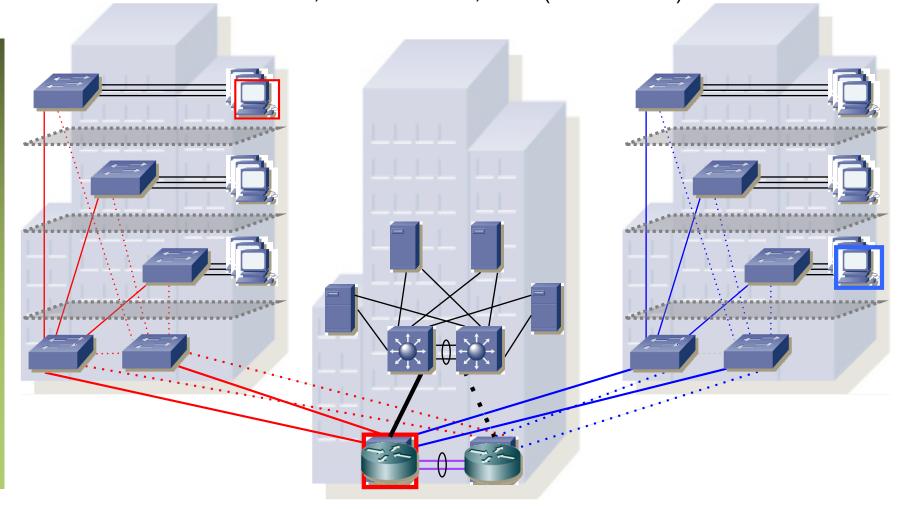
- Podemos tener una VLAN con servidores centralizados
- Pero con esto hay un punto de fallo en ese nuevo conmutador
- Podemos duplicarlo pero ¿qué hacemos con los servidores? (...)



- Podemos tener una VLAN con servidores centralizados
- Pero con esto hay un punto de fallo en ese nuevo conmutador
- Podemos duplicarlo pero ¿qué hacemos con los servidores?
- ¿Todos a uno? ¿Repartirlos? En cualquier caso queda un punto de fallo que es la NIC del servidor (...)

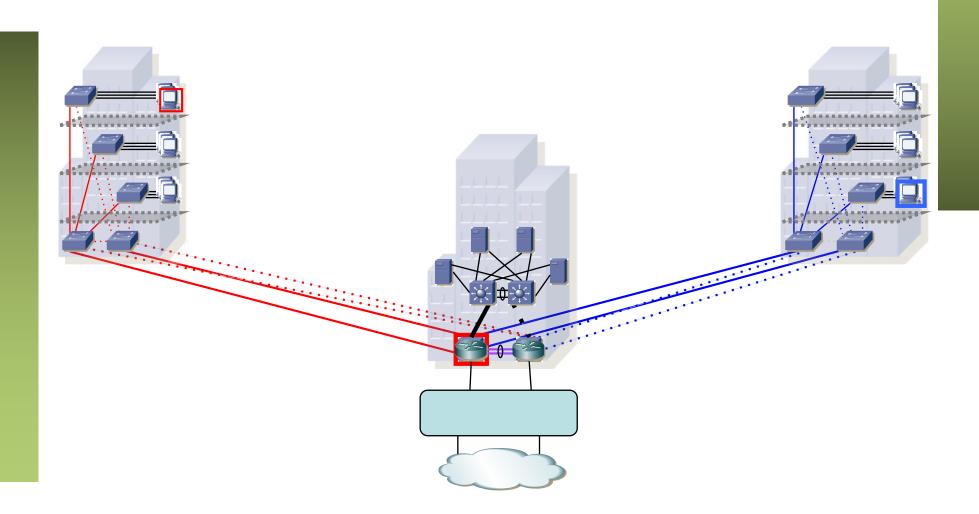


- Podemos duplicar la NIC y repartirlas entre los dos conmutadores
- Cómo emplear esas NICs (una u otra o las dos a la vez) suele ser dependiente de la solución del fabricante de la NIC
- No vamos a entrar en esto pues llegando a los servidores tendríamos que hablar también de NATs, balanceadores, etc... (data centers)



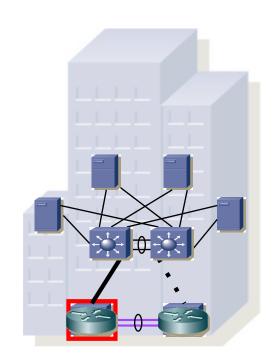
#### Acceso a WAN

- Falta la conexión con el exterior
- Normalmente desde el core, como otro bloque de distribución
- (...)



#### Acceso a WAN

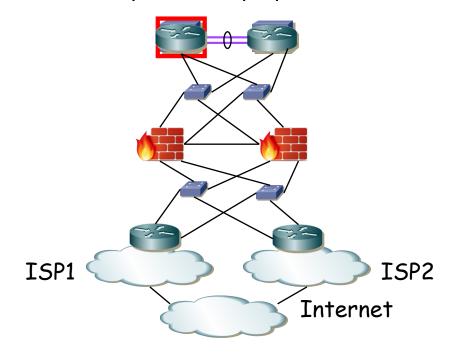
- Falta la conexión con el exterior
- Normalmente desde el core, como otro bloque de distribución
- El acceso a WAN/Internet puede ser por uno o dos ISPs
- (...)





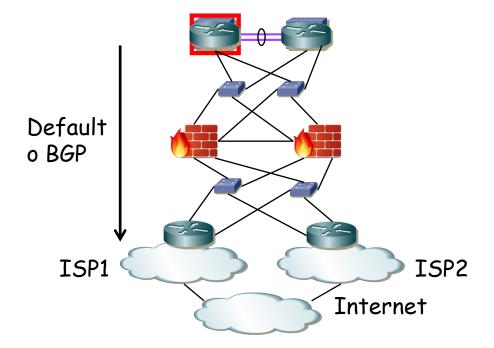
#### Acceso a WAN

- Falta la conexión con el exterior
- Normalmente desde el core, como otro bloque de distribución
- El acceso a WAN/Internet puede ser por uno o dos ISPs
- Aquí entran en juego inevitablemente Firewalls y NATs
- Normalmente en equipos independientes aunque pueden ser módulos en un chasis, por ejemplo de un conmutador del core
- La interconexión puede hacerse con VLANs o emplear equipos de conmutación independientes
- Con todo tipo de redundancia de enlaces, equipos, un FHRP en cada LAN, encaminamiento dinámico, protocolos propietarios, etc



# Acceso a WAN: Routing

- Hacia el exterior es frecuente trabajar con una ruta por defecto
- Salvo que empecemos a hablar de sedes remotas, VPNs, etc
- Se puede emplear BGP para aprender las rutas a Internet y repartir tráfico entre los dos ISPs



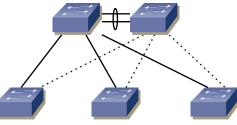
## Resumen sobre protección

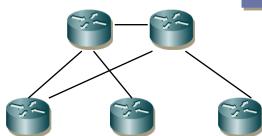
- En el hardware del host
  - NICs dobles
- En el hardware interno del conmutador
  - Controladora (supervisor module)
  - Fuentes de alimentación
  - Sistemas de refrigeración
- En el hardware de conmutación
  - Equipos replicados y agregados en un conmutador virtual
  - Equipos apilados
  - Redundancia de router (FHRP)
- En la topología física de la VLAN
  - Agregaciones de enlaces
  - Redundancia de caminos (STP)
- En los caminos en capa 3
  - Routing dinámico
  - Balanceo de carga











# ¿ Qué no hemos cubierto?

- Wireless: hoy en día frecuente uso de Wireless Controllers
- Routing: dinámico, BGP con Internet, OSPF u otros como IGP
- QoS: necesario para flujos de voz y vídeo, requiere un servicio extremo a extremo
- Despliegue VolP
- Qué **capacidad**, retardo, jitter me ofrece la red y requieren las aplicaciones/usuarios
- Migración a IPv6
- Seguridad: Firewalls, VPNs, IDS
- **Gestión**, operación y monitorización de la red
- Relación de la red con arquitectura multi-tier de servicios
- Data center, sedes remotas, acceso de usuarios remotos
- Integración con redes celulares
- Routing, IPv6, NATs, QoS y redes celulares se ven en Tecnologías Avanzadas de Red
- Firewalls, ataques, DMZs y VPNs se verán en Seguridad en Redes y Servicios
- Prestaciones de la red y servicios/servidores en *Gestión y planificación de redes y servicios*
- Otros temas en el máster: virtualización en la red y en los servidores, balanceadores, arquitectura de CPD, interconexión de CPDs, no-STP, etc.

#### Diseño de red

- Sencillez hace la red más manejable y entendible
- Redundancia
- En gran medida el diseño es un arte

