Transporte fiable

Area de Ingeniería Telemática http://www.tlm.unavarra.es

Arquitectura de Redes, Sistemas y Servicios Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación, 2º



ARQUITECTURA DE REDES, SISTEMAS Y SERVICIOS Área de Ingeniería Telemática

Temario

- 1. Introducción
- 2. Arquitecturas de conmutación y protocolos
- 3. Introducción a las tecnologías de red
- 4. Control de acceso al medio
- 5. Conmutación de circuitos
- 6. Transporte fiable
- 7. Encaminamiento



ARQUITECTURA DE REDES, SISTEMAS Y SERVICIOS Área de Ingeniería Telemática

Temario

- 1. Introducción
- 2. Arquitecturas de conmutación y protocolos
- 3. Introducción a las tecnologías de red
- 4. Control de acceso al medio
- 5. Conmutación de circuitos
- 6. **Transporte fiable**
- 7. Encaminamiento





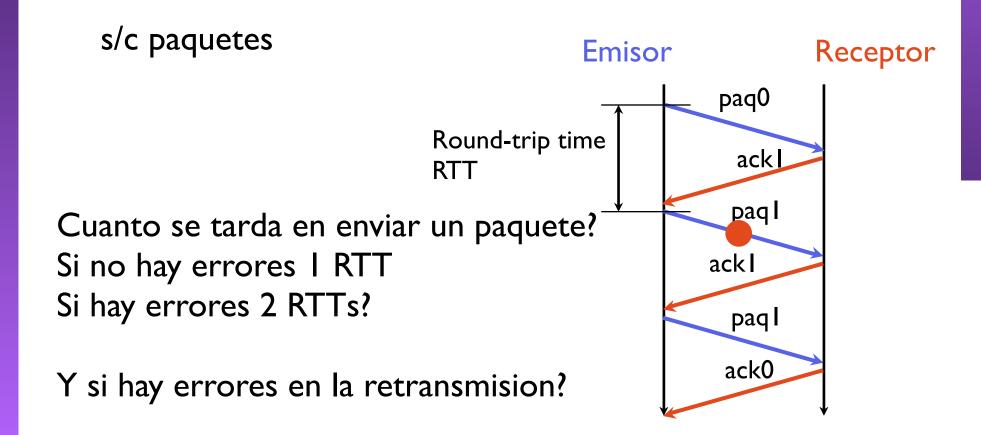
Hasta ahora

- Protocolo
 - Stop and wait
 - Con numeros de secuencia para no entregar duplicados
 - Con ACK que indica cual es el dato que espero
- Garantiza fiabilidad sobre un canal con errores de bits
- Problemas
 - ¿Y si se pueden perder paquetes?
 - Cómo de rápido es el protocolo



Eficiencia

- Cuanto se tardan en transferir s bytes con un protocolo de este tipo?
 - Dividimos en paquetes de tamaño c





Tiempo transmisión de un paquete

Tiempo para transferir 1 paquete si la probabilidad de que un paquete se pierda es p 1 RTT con probabilidad (1-p) 2 RTT con probabilidad (1-p)*p 3 RTT con probabilidad (1-p)*p² n RTT con probabilidad (1-p)*pⁿ⁻¹ (v.a. Distribucion geométrica) el numero medio de RTTs se deja como ejercicio pero es 1/(1-p) RTTs



Prestaciones

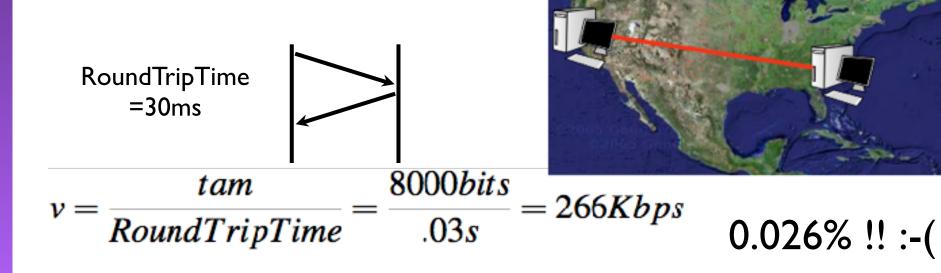
- Luego s bytes se transfieren en
 t = s/c * 1/(1-p) * RTT
 y la velocidad de transferencia es
 s/t = c * (1-p) /RTT
- Y cuanto es eso en un caso real?
- Si elegimos tamaños de paquetes muy grandes hay que mandar menos, pero la probabilidad de perdida de un paquete es mayor
- Si elegimos paquetes pequeños hay que esperar un RTT al menos para mandar cada paquete



Ejemplo

 Ejemplo: Enlace de 1Gbps con un retardo de 15ms (4500Km), paquetes de 1000 bytes A que velocidad puedo enviar?

Suponiendo sin errores





Para pensar

- Si tengo un canal de 10Mbps, el retardo de propagación hasta el otro extremo es de unos 40ms. Si envío usando un protocolo stop and wait que usa paquetes de 1000bytes de datos, mas una cabecera pequeña de unos 40bytes
- ¿Cual es el throughput que consigo que se reciba en el otro lado?
 ¿Cual es el throughput en el mejor caso? (si no hay ningún error)
- ¿Cual es en ese caso la utilización del canal? (que porcentaje de tiempo esta el canal enviando algo)
- ¿Y si hay una probabilidad de 5% de que un paquete se modifique? ¿y si es del 50%?
- ¿Y si es una red de tipo aloha con carga 40%?
- Entonces hay una probabilidad de perdida del paquete.
- ¿Que diferencia hay si el paquete se pierde o se corrompo?
 - En cualquier caso el receptor no recibe los datos del paquete
 - Pero lo demás funciona igual??



Pérdidas de paquetes

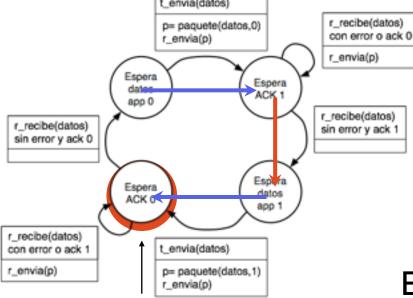
- El nivel de transporte recibe los paquetes que entrega el nivel de red
 - El nivel de red puede no garantizar la entrega de paquetes.
- Puede ser que un paquete entregado en el nivel de red del emisor nunca se entregue en el nivel de red del receptor
- Cómo afecta esto al protocolo anterior?



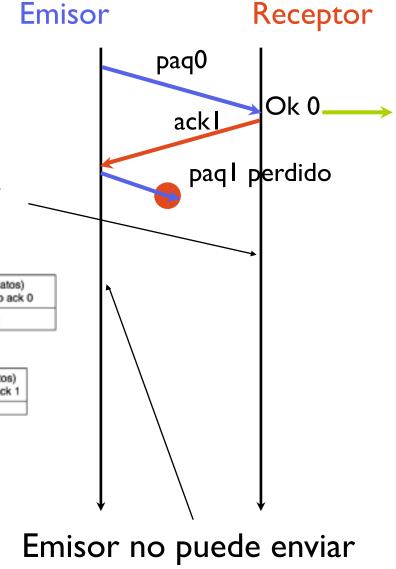
Pérdidas de paquetes

 Si se pierde un paquete el emisor se queda bloqueado en un estado

Receptor sólo manda ACKs cuando le llega algo



Sin recibir ACKs no puedo salir de este estado

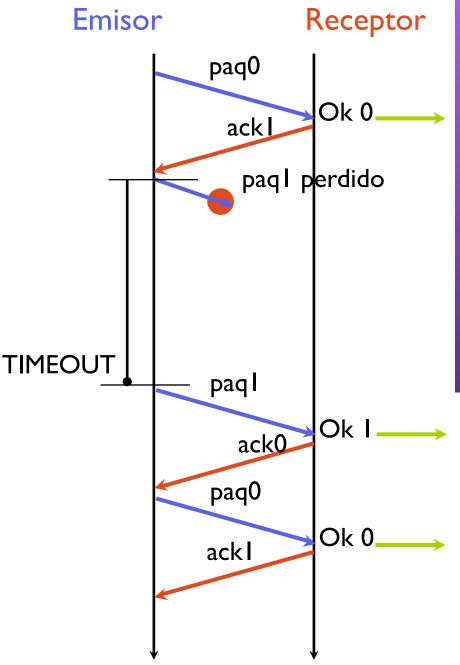


hasta recibir el ACK



Pérdidas de paquetes

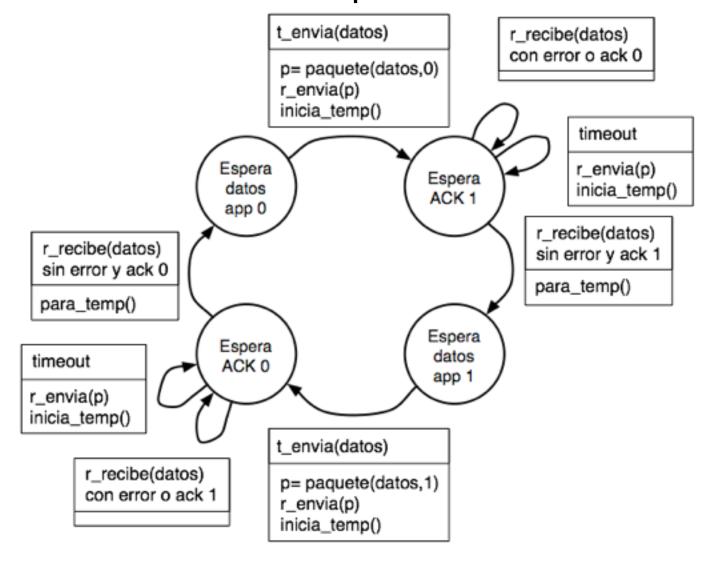
- Si se pierde un paquete el emisor se queda bloqueado en un estado
- Para romper el bloqueo usamos un temporizador en el emisor
 - Al enviar un paquete de datos ponemos en marcha un temporizador
 - Si transcurrido un tiempo, no se ha recibido ACK (TIMEOUT), reenviamos el paquete
- El receptor no se modifica

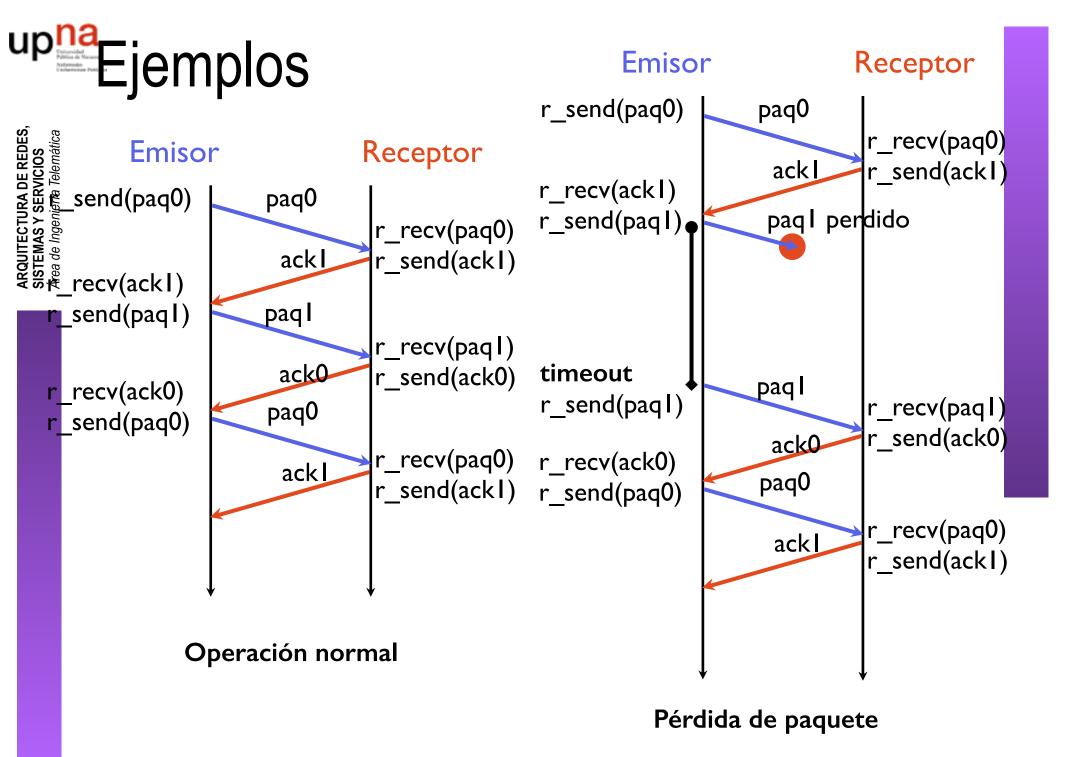


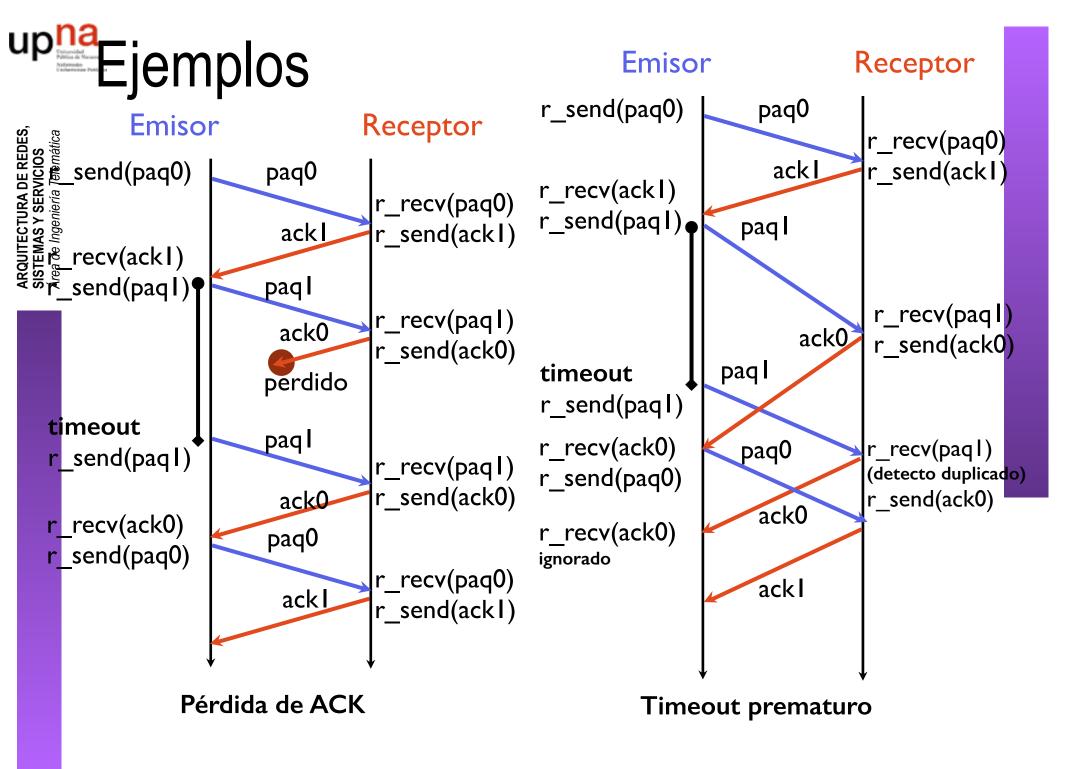


Protocolo con timeout

Emisor con retransmisión por timeout









Prestaciones

- El protocolo anterior es fiable sigue siendo muy poco eficiente
- Ejemplo: Enlace de 1Gbps con un retardo de 15ms (4500Km), paquetes de 1000 bytes A que velocidad puedo enviar?
- Si los paquetes se pierden con probabilidad p

RTT con probabilidad (1-p)

RTT+TO con probabilidad (1-p)*p

RTT+2TO con probabilidad (1-p)*p²

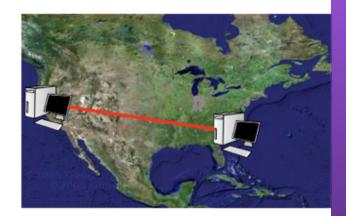
. . .

RTT+n*TO con probabilidad (1-p)*pⁿ

- El timeout se procura elegir del orden del RTT
 - Mayor implica que reaccionamos despacio a los errores
 - Menor implica que se retransmiten paquetes que no hacia falta
- Las prestaciones son parecidas al anterior, pero con p probabilidad de perdida del paquete. Normalmente en Internet

P(perdidadelpaqete) >> P(corrupciondelpaquete)

Y normlamente la modificación la detecta el nivel de enlace y lo descarta = pérdida





Nota sobre las unidades

- 1 byte son 8 bits (1B=8b)
- Aunque midiendo memoria se suelen usar prefijos k,M,G,T en potencias de 2 (por ejemplos k para 2¹⁰=1024 M para 2²⁰=1048576)

Hay un estandar para esto

KiB = 1024B MiB = 1048576

Pero para memoria, tamaños de ficheros, buffers y ventanas se suelen usar potencias de 2

• En velocidades de transmisión de datos se usan los prefijos del S.I.

 $1kB = 10^{3}B$ $1MB = 10^{6}B$ $1GB = 10^{9}B$...

 Las velocidades de transmisión se suelen dar en bits por segundo (kbps, Mbps...). Cuidado con la diferencia entre B y b

1MBps=1MB/s=8Mbps=8Mb/s

 Ejemplo en Ethernet la velocidad es 10Mbps. Un paquete de1000B se transmite en (1000B*8b/B)/10Mbps=0.0008s=0.8ms





Conclusiones

- Hay mecanismos y protocolos que permiten conseguir un transporte fiable sobre una red no fiable
- Pero y las prestaciones?

Si me bajo un fichero de 900MB por HTTP desde un servidor. El ping a ese servidor es de 60ms. Y mi acceso a Internet es de empresa a 100Mbps. Cuánto tardare como mínimo? Estoy limitado por el acceso?

Próximas clases:

- transporte fiable con mejores prestaciones
- problemas (pensar en las prestaciones de estos protocolos en casos reales)