

Transporte fiable

Ventana deslizante y go-back-N

Area de Ingeniería Telemática
<http://www.tlm.unavarra.es>

Arquitectura de Redes, Sistemas y Servicios
Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación, 2º

Temario

1. Introducción
2. Arquitecturas de conmutación y protocolos
3. Introducción a las tecnologías de red
4. Control de acceso al medio
5. Conmutación de circuitos
6. Transporte fiable
7. Encaminamiento

Temario

1. Introducción
2. Arquitecturas de conmutación y protocolos
3. Introducción a las tecnologías de red
4. Control de acceso al medio
5. Conmutación de circuitos
6. **Transporte fiable**
7. Encaminamiento

Nota sobre las unidades

- 1 byte son 8 bits (1B=8b)
- Aunque midiendo memoria se suelen usar prefijos k,M,G,T en potencias de 2 (por ejemplos k para $2^{10}=1024$ M para $2^{20}=1048576$)

Hay un estandar para esto

KiB = 1024B MiB =1048576

Pero para memoria, tamaños de ficheros, buffers y ventanas se suelen usar potencias de 2

- **En velocidades de transmisión de datos se usan los prefijos del S.I.**

1kB = 10^3 B 1MB = 10^6 B 1GB = 10^9 B ...

- Las velocidades de transmisión se suelen dar en bits por segundo (kbps, Mbps...). Cuidado con la diferencia entre B y b

1MBps=1MB/s=8Mbps=8Mb/s

- Ejemplo en Ethernet la velocidad es 10Mbps. Un paquete de1000B se transmite en $(1000B*8b/B)/10Mbps=0.0008s=0.8ms$

Stop & wait: prestaciones

- Los protocolos de tipo stop & wait garantizan transporte fiable pero tienen poca eficiencia en enlaces en los que el RTT es grande comparado con el tiempo de transmisión de un paquete
- En el caso mejor transmitimos un paquete cada RTT por lo que el throughput de datos máximo es $\text{tamaño de paquete} / \text{RTT}$
- Si hay pérdidas aun menos
- Puede ser aceptable en los casos en los que RTT y tiempo de transmisión del ACK es despreciable comparado con el tiempo de transmisión, pero necesitamos protocolos capaces de enviar a más velocidad sobre enlaces con velocidad de transmisión alta

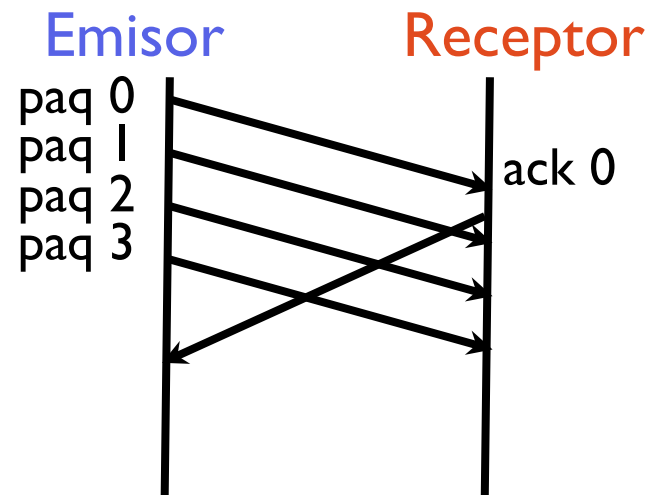


Protocolos más eficientes

- Para aumentar la eficiencia, se envían varios paquetes (ventana de paquetes) mientras llega el ACK

Varios paquetes en la red por confirmar

- Se usan más números de secuencia que 0 y 1
- Emisor y receptor necesitarán buffer para varios paquetes
- Varias políticas para reaccionar a los errores
 - Go-Back N
 - Selective repeat
 - Los dos son conocidos también como Ventana deslizante (sliding window)



Protocolo Go back-N

- Empezando por lo más simple:
- Número de secuencia en el paquete
- Se permite una ventana de N paquetes sin confirmar
- **Cada ACK confirma todos los paquetes anteriores (cumulative ACK)**
- Timeout al iniciar la ventana
- **Si caduca el timeout se retransmite la ventana**

- **Estado en el emisor**
base= número de secuencia mas bajo que aun no ha sido confirmado
nextseqnum= siguiente número de secuencia que voy a usar
buffer con los paquetes enviados hasta que se confirmen y los descarte
- **Estado en el receptor**
expectedseqnum= siguiente número de secuencia que espero recibir

Eventos en el emisor (Go back-N)

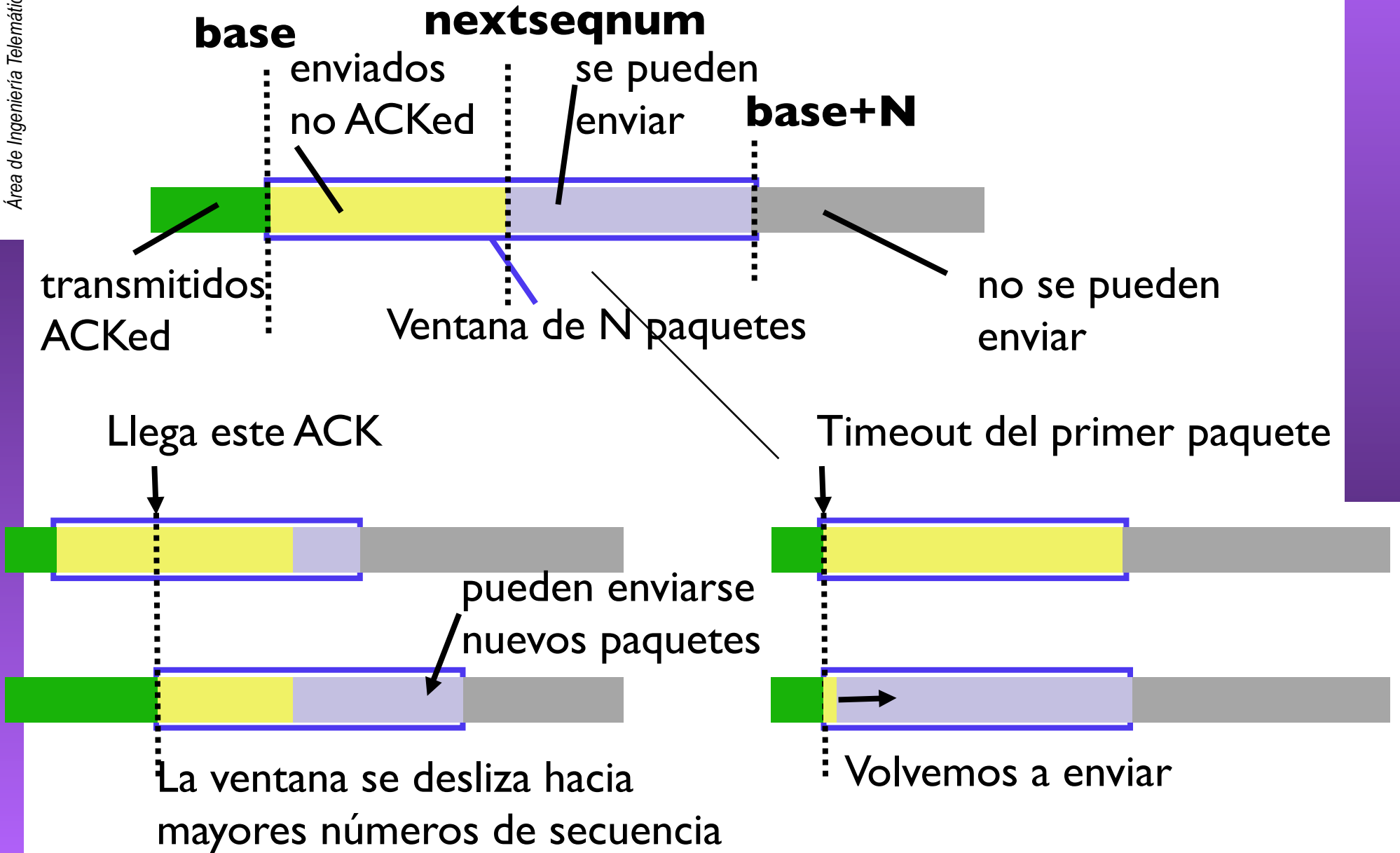
- **Recibo datos de la aplicación**
 - Si puedo enviar ($\text{nextseqnum} < \text{base} + N$)
 - Envía el paquete
 - Si es el primero ($\text{nextseqnum} == \text{base}$)
 - Inicia temporizador
 - $\text{nextseqnum}++$
 - Si no puedo enviar ($\text{nextseqnum} == \text{base} + N$)
 - Rechazar el dato de la aplicación
 - La aplicación tendrá que esperar (normalmente tiene un buffer para que los paquetes esperen a que se puedan enviar)

Eventos en el emisor (Go back-N)

- **Recibo un ACK (de ack_seq)**
 - Avanza la ventana hasta la posición confirmada (base=ack_seq)
 - Si aun quedan paquetes pendientes recalcular el temporizador
 - Al aumentar base puede enviar los siguientes paquetes que de la aplicación hasta llenar la ventana
- **Caduca el timeout del primer paquete de la ventana**
 - Reenvía todos los paquetes enviados en la ventana (desde base hasta nextseqnum-1)
 - Reinicia el temporizador

Eventos en el emisor (Go back n)

Ventana deslizante

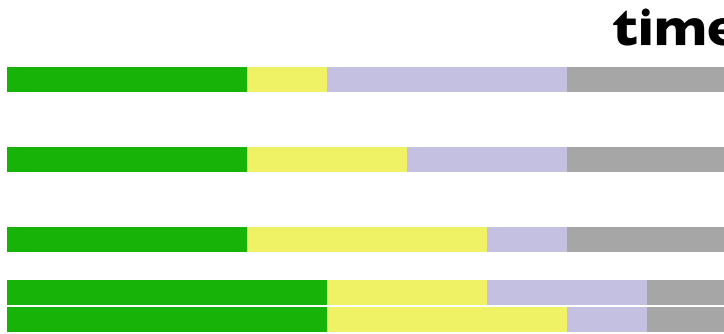
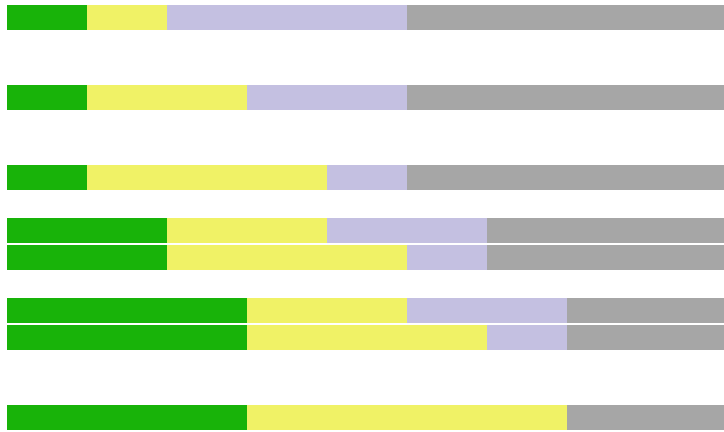


Eventos en el receptor (Go back-N)

- **Llega el paquete esperado**
 - Envía un ACK indicando el siguiente esperado
 - Entrega datos al nivel superior
- **Llega otra paquete**
 - Envía un ACK indicando el paquete que estoy esperando
 - Descarta los datos

Go back-N

Ventana de 4 paquetes



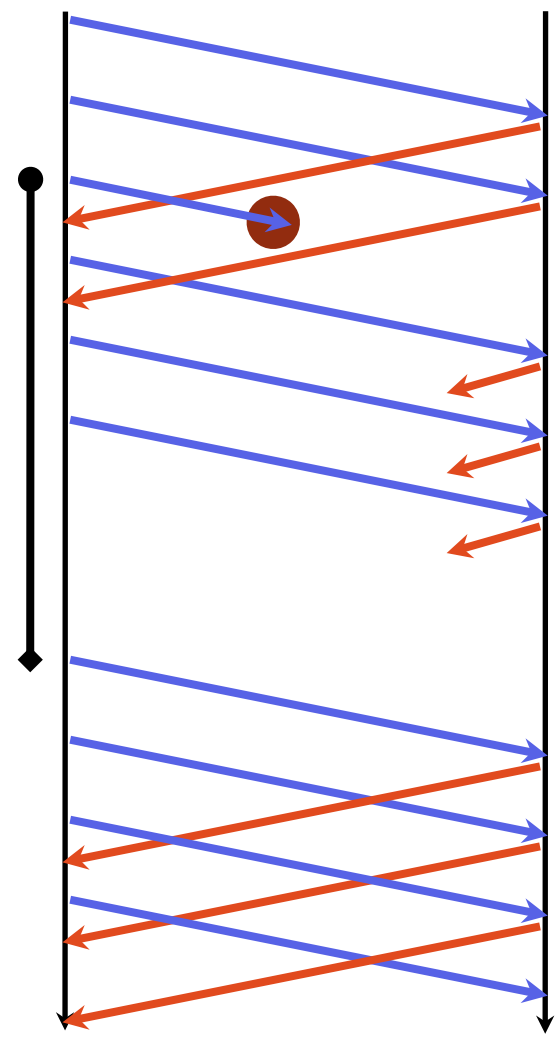
...

Emisor

- paq 0
- paq 1
- paq 2
- paq 3
- paq 4
- paq 5
- paq 2
- paq 2
- paq 3
- paq 4
- paq 5

Receptor

- ack 1 Ok 0
- ack 2 Ok 1
- ack 2
- ack 2
- ack 2
- ack 3 Ok 2
- ack 4 Ok 3
- ack 5 Ok 4



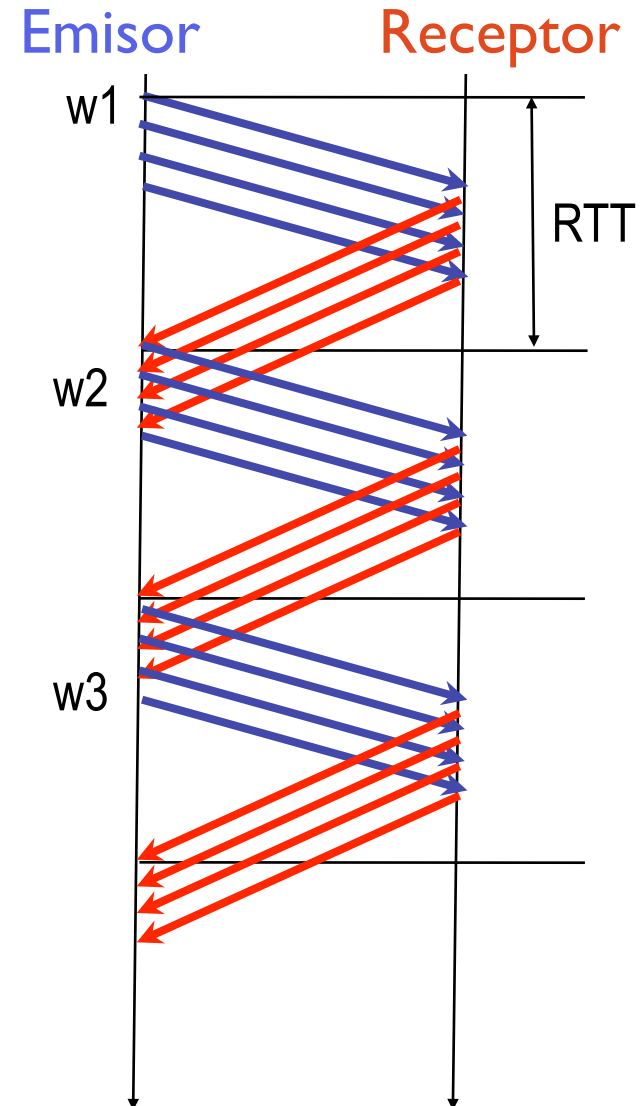
Resumen Go-back N

- Simple (¿sabríais programarlo?)
- Más eficiente que stop & wait
- ¿Cuál es la velocidad máxima?
- $N s / RTT$?
- ¿y si el tiempo de transmisión no es despreciable?

- Mejoras fáciles a go-back N?

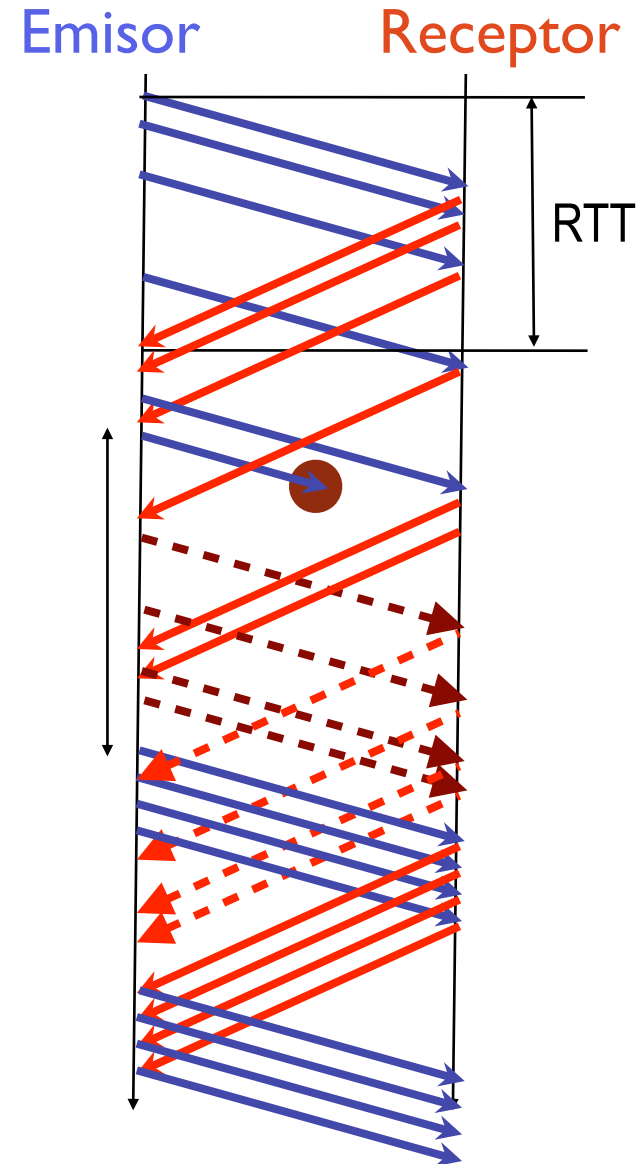
Velocidad de go-back N

- Supongamos que la aplicación envía constantemente, siempre hay datos pendientes
- Enviamos $w = N \text{ s}$ bytes cada RTT
- La ventana empieza a repetirse en cuanto recibimos el primer ACK, no el último
- La velocidad máxima es $w / \text{RTT} = N \text{ s} / \text{RTT}$
- Pero solo si la ventana se envía entera antes de que vuelva un ACK



Velocidad de go-back N

- Si hay errores habrá timeouts y retransmisiones
- Si la aplicación no envía datos irá mas despacio
- w/RTT es un limite del protocolo.
 Depende del valor que elijamos para N y s
- Analizar las prestaciones de estos casos es más difícil



Velocidad de go-back N

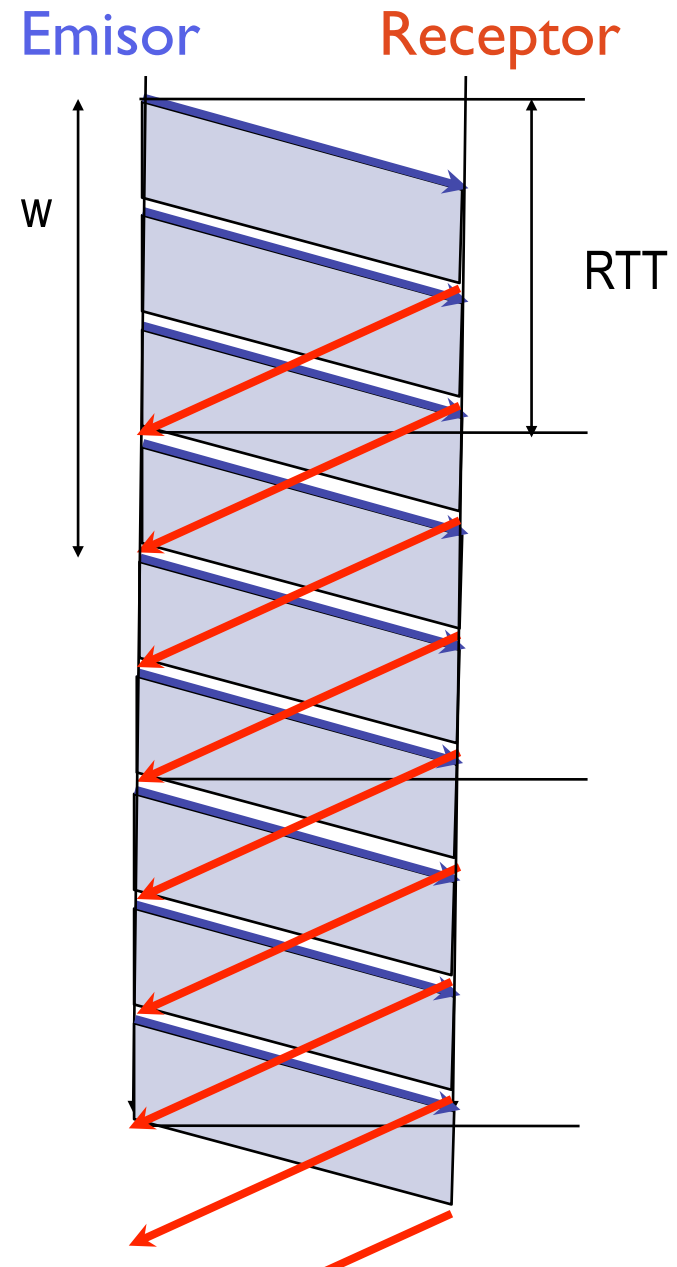
- Puede que no de tiempo a enviar la ventana antes de que vuelva el ACK

Ejemplo con N=4

El throughput aqui es

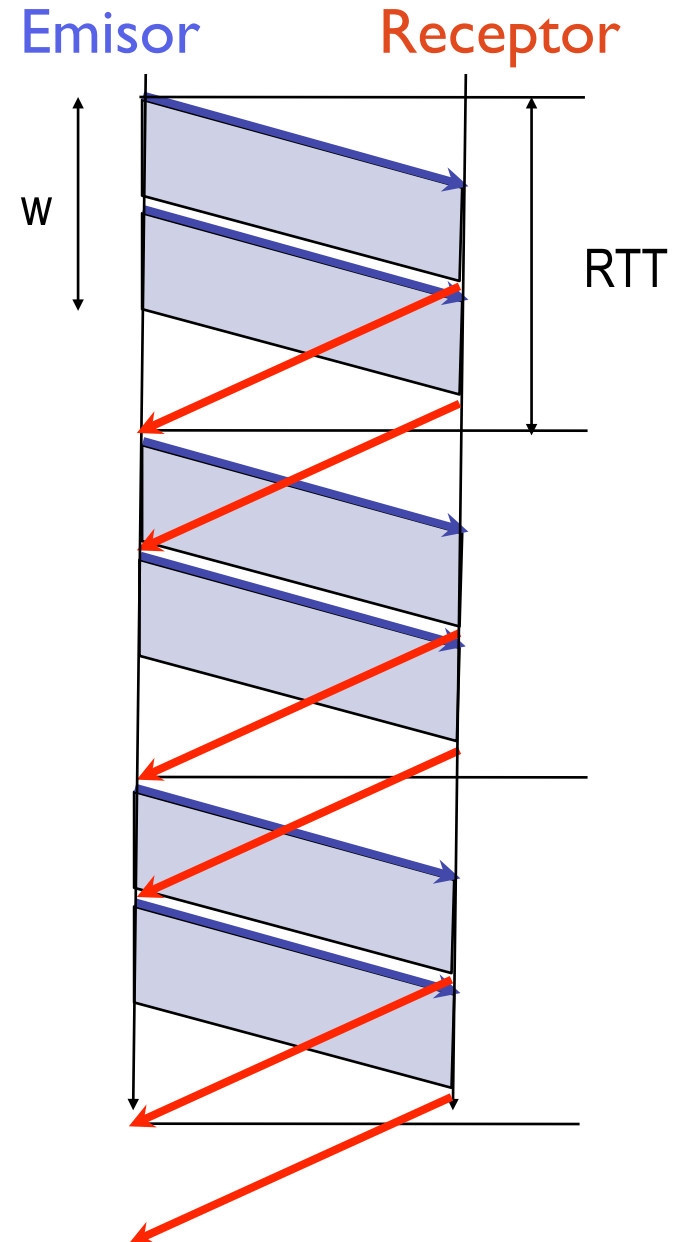
$$3s/RTT < Ns/RTT$$

- El problema es que no nos da tiempo a enviar w bytes en el tiempo RTT
- Eso ocurre si
 $w/C > RTT$ o sea si $C < w/RTT$
- El limite es w/RTT salvo que el canal tenga menor C (Vtx)



Velocidad de go-back N

- En resumen
- Si $w < C \cdot RTT$
 El límite de velocidad lo pone el protocolo w/RTT
 La ventana cabe en el canal
- Si $w > C \cdot RTT$
 El límite lo pone el canal
 La ventana no cabe en el canal
 Estamos aprovechando al máximo el canal



Conclusiones

- Se pueden construir protocolos que garantizan transporte fiable y son más eficientes que stop & wait
- Ventana deslizante
 - Go back N
- Como mejorar go-back-N
 - Aprovechar los paquetes que llegan aunque se hayan perdido los anteriores?