

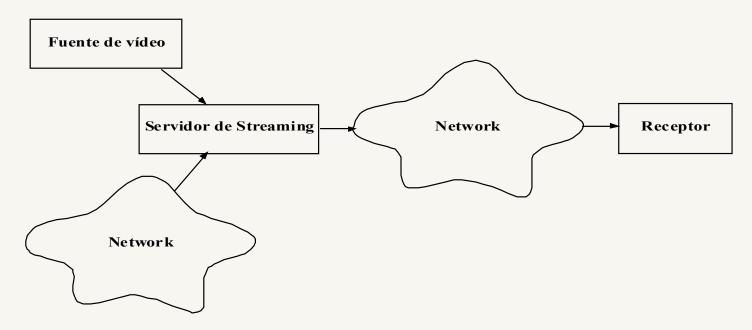
Modelado de tráfico de vídeo a nivel de GoP



- Introducción
- Modelado data-rate (a nivel de GoP) vs frame-rate (a nivel de frame)
- Modelado mediante PDFs Gaussianas
- Modelado mediante procesos ON/OFF
- Conclusiones



• "Tráfico de vídeo": tráfico de protocolos de streaming



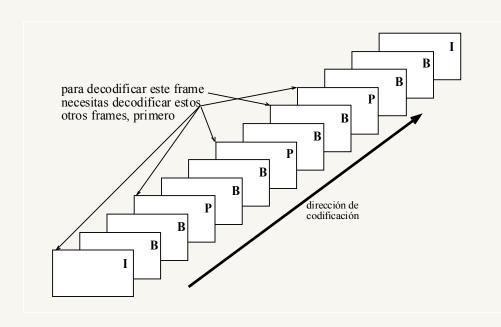
• Tráfico de vídeo depende de "especiales" características que añade el proceso de codificación de vídeo

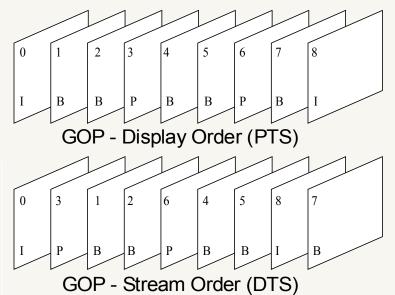


- Vídeo codificado [1]: sucesión de imágenes (frames) a velocidad constante (frame rate)
- Codificación vídeo VBR
 - Ventajas: frames misma calidad, multiplexación estadística
 - Desventajas: tasa variable
- Codecs: mismos principios codificación/compresión: transformadas DCT y Wavelength, compresión intra-frame [2][3] e inter-frame [4], vectores de movimiento [5], ... => generan tráfico muy similar.
- [1] http://en.wikipedia.org/wiki/Video_compression
- [2] http://en.wikipedia.org/wiki/Image_compression
- [3] http://en.wikipedia.org/wiki/Intra-frame
- [4] http://en.wikipedia.org/wiki/Inter_frame
- [5] http://en.wikipedia.org/wiki/Motion_compensation



- Codec "base": MPEG
 - 3 tipos frames: I, P, B
 - GOPs
 - PTS y DTS







- ¿qué se sabe del tráfico de vídeo?
 - Tiene Long Range Dependence => tipo de contenido que es
 - Tiene Sort Range Dependence => codificación interframe
 - Pérdida entera o parcial de un frame I/P influye en la decodificación de los siguientes frames (hasta siguiente frame I)



Modelado data-rate (a nivel de GoP) vs frame-rate (a nivel de frame)

- Todo modelado tiene que intentar simular fielmente estadísticos de 1^a y 2^o orden:
 - Distribución marginal: PDF (función de densidad de probabilidad) del Rate
 - Autocorrelación
- Diferencia entre modelos: RATE
 - Data-rate: modela velocidad de datos sin tener en cuenta tipo de frame => modelo a nivel de GoP
 - Frame-rate: modela frame a frame, siguiendo la estructura del GoP => modelado a nivel de frame



Modelado data-rate (a nivel de GoP) vs frame-rate (a nivel de frame)

	Ventajas	Desventajas
Data-rate	Más simple y fácil Solución más tratable analíticamente Predicción correcta de "average packet-loss probability"	Resolución temporal mayor (GoP) No pueden predecir "percentage of frames affected"
Frame-rate	Predicción correcta de pérdidas a cualquier nivel	Más complejas La mayoría soluciones no tratables analíticamente



- Paper:
 - "Traffic model for MPEG compatible video service"
 - Li Xue Ming, Men Ai Dong, Yuan Bao Zong
 - Proceedings of ICSP'98
- Intentan modelar el PDF del data-rate usando el histograma de la traza y PDFs Gaussianas
- No miran si su modelo genera la misma autocorrelación
- Peli usada: Sacrified Youth, 93 minutos ~ 130.000 frames



- Quieren modelarlo usando una cadena de Markov simple de estados finitos, con las propiedades de cada estado representadas por una PDF Gaussiana
- Necesitan calcular:
 - Numero de estados: N
 - Probabilidad de estado-estable: P=[P₁, ...P_N]=P Π
 Matriz de transición: Π
 - Media y varianza para PDF Gaussiana de cada estado: $\mu(i)$, $\sigma^2(i)$



Proceso:

- Separar los bit-rates en N rangos adyacentes pero diferenciados "a ojo" => ya tienen los estados
- Calcular para cada estado (rango) media y varianza
- Calcular la matriz de transición de la traza => en su caso se lo da el codificador que usan para generar la traza
- Calcular las probabilidades de estado-estable
- PDF del modelo: $f(y) = \sum_{i=1}^{N} P_i G(\mu(i), \sigma^2(i))$



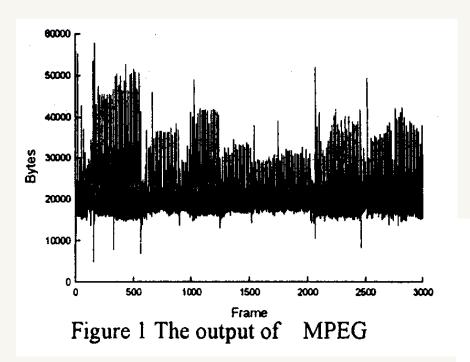


Table 1 Foundation parameters of tested video

Parameters Value

Mean (byte) 2000

Min (byte) 4692

Max(byte) 103300

Peak-to-mean ratio 5.165

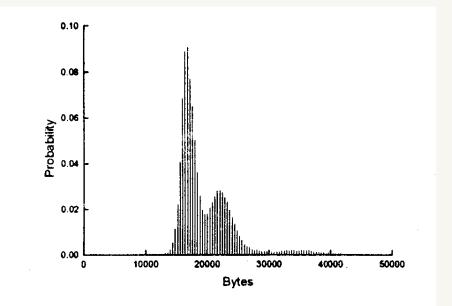


Figure 2 The histogram of "Sacrificed Youth"



- Viendo el histograma (y que hay 3 tipos de imágenes) sugieren que el número de estado "ideal" es 3
- A partir de eso realizan los cálculos y obtienen:

 $f(y) = 0.6294G(17280,1071^2) + 0.3164G(21888,1188^2) + 0.0542G(35792,4527^2)$



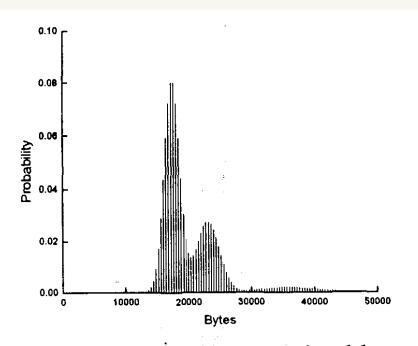


Fig 4 The histogram of model

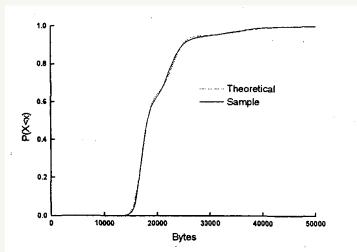


Fig.5 The distribution of model and sample

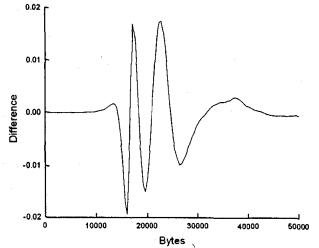


Fig.6 The difference of distribution function



- Paper:
 - "Modelo de tráfico para vídeo MPEG VBR escalable y no escalable"
 - José María Díez y Vicente Casares-Giner
 - Revista IEEE América Latina. Vol. 3. pp. 19-24. 2005
- Tienen un artículo previo (y que referencian) donde concluyen: "es mucho más confortable trabajar a nivel de GoP que a nivel de frame" porque a nivel de frame "la función de autocorrelación ofrece unn patrón periódico no fácil de modelar"



- Modelan el tráfico de vídeo SÓLO para calculo de porcentajes de pérdidas
- Usan la técnica TASI extendida por Weinstein para conmutación de paquetes para voz: los periodos de actividad y silencio se suceden tal que C canales pueden transporta N señales con N>C para un nivel de calidad dado
- Es un simple modelo ON/OFF
- Se ha extendido al vídeo agregando el tráfico a nivel de GoP



La fracción de corte en un sistema TASI es:

$$P_{C}[N,C,a] = \frac{1}{Na} \sum_{k=C+1}^{N} (k-C)B(N,k,a)$$

- probabilidad de que una fuente se encuentre en estado activo: $a=\lambda(\lambda+\mu)$
- 1/λ duración media del periodo de actividad
- 1/μ duración media del silencio
- Distribución binomial: $B(N,k,a) = \binom{N}{k} a^k (1-a)^{N-k}$
- y no depende de la distribución de la duración de los periodos activos (periodos ON)



• El modelo para el vídeo se basa:

N fuentes ON/OFF estadísticamente independientes con

distribuciones idénticas

 Duración media del GoP es constante

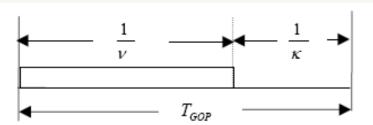


Fig.1. Valor medio del periodo de actividad $(\frac{1}{\nu})$ y valor medio del periodo de silencio $(\frac{1}{\kappa})$ que componen un T_{GOP} .

- Probabilidad estar en ON: $a = \frac{K}{K + V}$
- C canales con capacidad constate igual a la necesaria para transmitir la información generada por una fuente



Para la traza escogida para su simulación obtienen:

Tiempo GoP: 480ms (GoP 12 frames, 25frames/s)

Máximo bits por GoP: 1600Kbits

Media de bits por GoP: 234Kbits

Duración media periodo ON: 70.2ms=480*234/1600

Duración media periodo OFF: 409.8ms

Número de canales: 10

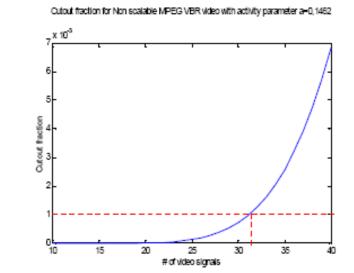


Fig.4. Fracción de pérdidas por paquete (Cut Off fraction) para vídeo MPEG VBR no escalable, con probabilidad de actividad $a_1 = 0.1462$ y número de canales c = 10 en función del número de fuentes de vídeo activas.



Conclusiones

- Modelar tráfico de vídeo es difícil
- Exige conocimientos en codificación para tenerlo en cuenta
- Modelado a nivel de GoP más simple, pero:
 - Menos realista
 - No se pueden calcular pérdidas de frames => pérdidas en visualización tampoco
 - No se puede usar en sistemas con tiempos muy pequeños (OBS)
- En próximas entregas: modelado a nivel de frame